

ОТНОШЕНИЯ УКРАИНЫ СО СТРАНАМИ ВЫШЕГРАДСКОЙ ГРУППЫ В КОНТЕКСТЕ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА 2014–2018 годов

Левченко Александр Станиславович — кандидат исторических наук, доцент кафедры стран постсоветского зарубежья Российского государственного гуманитарного университета (Москва, Россия).

E-mail: bohem2001@mail.ru

Гущин Александр Владимирович — кандидат исторических наук, доцент кафедры стран постсоветского зарубежья Российского государственного гуманитарного университета (Москва, Россия).

E-mail: aguschin-78@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые факторы, повлиявшие на развитие отношений между Украиной и странами Вышеградской группы, которая традиционно поддерживала Киев в сближении с европейскими и евроатлантическими структурами в период с 2014 по 2018 гг.

Государства Центрально-Восточной Европы, особенно членов Вышеградской группы, образованной в 1991 г., с начала постсоветского периода Киев считал важными политическими и экономическими союзниками в Европейском Союзе. С начала 1990-х годов Украина пыталась опереться на государства Центрально-Восточной Европы, надеясь на их поддержку в евроинтеграционных устремлениях. Со своей стороны, западные партнеры Киева, в 2004 г. вступившие в Евросоюз, проявляли заинтересованность в развитии экономических связей с Украиной для расширения рынка сбыта собственных товаров и приобретения сырья.

События на Украине в конце 2013 — начале 2014 гг., известные специалистам как евромайдан и приведшие к государственному перевороту и отстранению от власти команды президента В. Ф. Януковича, стали прологом радикальных изменений во внешнеполитическом курсе Киева.

В 2014 г. на Украине пришла к власти неоднородная группа политиков, большинство которых объединяла ориентированность на евроинтеграцию и евроатлантический вектор внешней политики страны. Украинский кризис с самого начала находился в центре внимания самих членов Вышеградской группы, которые заняли позицию в поддержку «европейского выбора» Украины.

Особое внимание в статье уделяется вопросам экономического сотрудничества, влиянию на отношения между Украиной и странами Вышеградской группы российского фактора, в частности, проблемам в области энергетики, миграционной, исторической и образовательной политики.

Ключевые слова: Украина, Центральная Европа, Вышеградская группа, Центральноевропейская инициатива, Россия, Польша, Словакия, Венгрия, Чехия.

A. S. Levchenkov, A. V. Guschin

**Ukraine's Relations with the Countries of the Visegrad Group
in the Context of the Ukrainian Crisis of 2014–2018**

*Alexander Levchenkov, Russian state University for Humanities (Moscow, Russia).
E-mail: bohem2001@mail.ru*

*Alexander Guschin, Russian state University for Humanities (Moscow, Russia).
E-mail: aguschin-78@mail.ru*

Abstract. The article discusses the key factors that influenced the development of relations between Ukraine and the Visegrad group, which traditionally supported Kiev in rapprochement with European and Euro-Atlantic structures in the period from 2014 to 2018.

Since the beginning of the post-Soviet period, Kiev considered the States of Central and Eastern Europe, especially the members of the Visegrad group formed in 1991, to be important political and economic allies in the European Union. Since the early 1990s, Ukraine has tried to rely on the States of Central and Eastern Europe, hoping for their support in European integration aspirations. For their part, Kiev's Western partners, who joined the European Union in 2004, showed interest in developing economic ties with Ukraine to expand the market for their own goods and purchase raw materials.

Events in the Ukraine in late 2013–early 2014, known to experts as Euromaidan and led to a coup and the removal from power of the team of President Viktor Yanukovich, became a prologue of radical changes in the foreign policy of Kiev.

In 2014, a heterogeneous group of politicians came to power in Ukraine, most of whom were United by a focus on European integration and the Euro-Atlantic vector of the country's foreign policy. From the very beginning, the Ukrainian crisis was the focus of attention of the Visegrad group members themselves, who took a position in support of the «European choice» of Ukraine.

Particular attention is paid to the issues of economic cooperation, the influence of the Russian factor on the relations between Ukraine and the Visegrad countries, in particular, the problems in the field of energy, migration, historical and educational policy.

Keywords: Ukraine, Central Europe, Visegrad group, Central European initiative, Russia, Poland, Slovakia, Hungary, Czech Republic.

События на Украине конца 2013 – начала 2014 гг., приведшие к отстранению от власти В. Ф. Януковича, стали прологом радикальных изменений во внешнеполитическом курсе Киева. Страна отказалась от многовекторности, которой в той или иной степени следовала на протяжении предшествующих двух с небольшим десятилетий.

Киев считал своими важными политическими и экономическими союзниками в Европейском Союзе (ЕС) членов образованной в 1991 г. Вышеградской четверки – Польшу, Чехию, Словакию и Венгрию.

С начала 1990-х годов Украина пыталась опереться на государства Центрально-Восточной Европы (ЦВЕ), надеясь на их поддержку в евроинтеграционных устремлениях. Со своей стороны, западные партнеры Киева, в 2004 г. вступившие в Евро-союз, проявляли заинтересованность в развитии экономических связей с Украиной для расширения рынка сбыта собственных товаров и приобретения сырья. Кроме того, и Украина, и ее западные соседи стали важнейшими элементами в устоявшейся схеме транспортировки на европейский энергетический рынок российских энергоносителей.

Системный характер западному вектору внешней политики Киева был придан уже в период президентства второго лидера независимой Украины Л. Д. Кучмы в 1994–2004 гг. Сближение с ЕС стало рассматриваться как одно из приоритетных

направлений во внешней политике Украины. В 1998 г. была утверждена стратегия европейской интеграции, а вступление в ЕС декларировалось как стратегическая цель.

Вышеград в этот период выражал поддержку Киеву, в частности, содействуя вовлечению последнего, хотя и ограниченному, в региональные интеграционные процессы в ЦВЕ. Во многом вследствие активной поддержки Вышеградской четверки в 1996 г. Украина стала членом Центральноевропейской инициативы — межправительственной организации по политическому, экономическому и культурному сотрудничеству, созданной в 1989 г. и охватившей почти все страны региона. Однако члены Вышеградской четверки со скепсисом восприняли предложения Киева о вступлении в эту группу. Четверка не поддержала просьбы Киева о рассмотрении возможности вступления в Центральноевропейское соглашение о свободной торговле (ЦЕФТА).

Среди важнейших причин скептического отношения руководства и экономистов стран Вышеградской группы к вступлению Украины в эту организацию — плохое состояние украинской экономики, нестабильная система государственного управления, неотрегулированность механизмов взаимодействия между ветвями власти, находящимися в постоянном конфликте. Это серьезно осложняло международные контакты. С геополитической точки зрения серьезную роль играл российский фактор: с начала 2000-х годов Москва все чаще давала понять европейским партнерам, что Украина является сферой приоритетных интересов России. Нельзя забывать и о характере внешней политики Киева, который, следуя концепции многовекторности, балансировал между Западом и Россией. Западные исследователи называли такую позицию «двузначностью многовекторной политики»¹.

Первую попытку полностью переориентировать Украину в сторону евроатлантической интеграции предпринял президент В. А. Ющенко, пришедший в 2004 г. к власти с помощью технологий «майдана» или так называемой «Оранжевой революции». Вышеградская четверка тогда поддержала «оранжевых», а Польша даже считалась одним из ключевых западных игроков, играющих против России на украинском внутривнутриполитическом поле. В июне 2005 г. в Праге представители Вышеградской четверки и Украины подписали совместную декларацию, согласно которой группа выразила поддержку стремлениям Украины стать членом евроатлантических и европейских структур. В декларации говорилось и о поддержке смягчения визового режима с Украиной. В апреле 2008 г. министры иностранных дел стран четверки приняли общее заявление с поддержкой проекта присоединения Украины к плану действий по членству в НАТО (ПДЧ) и выражением готовности оказать Киеву информационную поддержку².

Однако в итоговом решении НАТО на саммите в Бухаресте в начале апреля 2008 г. Киеву было отказано в предоставлении ПДЧ; вопрос был отложен на неопределенный срок. Евросоюз со своей стороны также избегал твердых и конкретных обещаний. Становилось очевидным, что центральноевропейские партнеры далеко не всегда были готовы оказывать Киеву поддержку, которая бы гарантировала положительное решение вопроса о конкретных этапах и формате вхождения Украины в европейские и евроатлантические структуры. Одним из объяснений этого может служить факт, что первая попытка разворота украинской внешней политики в сторону евроатлантизма совпала по времени со вступлением и первыми годами нахождения стран Вышеградской группы в составе ЕС, в связи с чем исследователи фиксируют пик активности

¹ Постсоветские государства. М., 2008, с. 59.

² «Вышеградская четверка» поддержала планы Украины и Грузии по НАТО. — РБК-Украина https://daily.rbc.ua/rus/show/_vyshegradskaya_chetverka_podderzhala_plany_ukrainy_i_gruzii_po_nato230420081 (дата обращения 12.07.2019).

четверки в стремлении добиться равноправия с другими членами Евросоюза³. Однако наряду с этим объединению была присуща некоторая пассивность на внешнем контуре⁴.

Хотя в отношениях Москвы и Киева в этот период царил постоянный напряженный курс В. А. Ющенко не увенчался решительным успехом. Даже в случаях наиболее серьезных обострений российско-украинских отношений они не достигали накала, пограничного состоянию войны. Экономическое сотрудничество двух стран неизменно преодолеvalo кризисные проявления, включая и «газовые войны», оказываясь способным к совокупному росту (падение, причем большое, наблюдалось лишь в 2009 г. на фоне мирового экономического кризиса, после чего динамика вновь оказалась положительной). Доля стран СНГ, основной объем которой приходился на Россию, превысила долю стран ЕС в общем объеме украинского экспорта и сохраняла это превосходство вплоть до 2013 г.⁵ В объемах импорта доля стран СНГ вплоть до 2013 г. превышала соответствующие показатели стран ЕС, несмотря на расширение этой организации⁶.

В период президентства В. А. Ющенко Киев предпринял первую попытку утвердить новую концепцию исторической роли членов запрещенных в России ОУН-УПА как героев, боровшихся за независимость Украины. Были подписаны указы о присвоении званий героя Украины командующему УПА Р. Шухевичу и руководителю ОУН С. Бандере⁷. Героизация лидеров ОУН-УПА вызвала отрицательную реакцию не только России, но и других стран, особенно Польши, а также международных организаций. На сессии Европарламента была принята резолюция, выражающая сожаление по поводу присвоения Бандере звания Героя Украины и надежду на пересмотр этого решения⁸.

Несмотря на это, страны Вышеградской группы стремились обеспечить себе лидирующие позиции в политике ЕС на европейском ареале постсоветского пространства и сыграли ключевую роль в создании проекта Восточного партнерства, учреждение которого состоялось в Праге в 2009 г.

Обеспечение глубокой интеграции в экономику Евросоюза, включая перспективы формирования зоны свободной торговли, заключения соглашения об ассоциации и либерализации визового режима восточноевропейских партнеров ЕС стали предметом активного переговорного процесса между Киевом и Брюсселем в период президентства В. Ф. Януковича. В этом процессе позиция членов Вышеградской группы играла заметную роль, а Янукович в годы, предшествовавшие евромайдану, регулярно принимал участие в саммитах глав государств и правительств Вышеграда.

В статье 11, посвященной внешней политике, закона Украины «Об основах внутренней и внешней политики Украины», принятого в 2010 г., одной из приоритетных задач внешнеполитического курса признавалось «обеспечение интеграции Украины

³ Шишелина Л. Вышеградская группа в общеевропейском процессе, 22 ноября 2013 г. — Российский совет по международным делам. <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vishegradskaya-gruppa-v-obshcheevropeyskom-protsesse> (дата обращения 12.07.2019).

⁴ Хотькова Е. С. Вышеградская группа: опыт и перспективы. — Проблемы национальной стратегии, 2012, № 4 (13), с. 59.

⁵ Динаміка географічної структури зовнішньої торгівлі товарами. — Державна служба статистики України. — <http://ukrstat.gov.ua/> (дата обращения 12.07.2019).

⁶ Там же.

⁷ Ющенко присвоил Бандере звание Героя Украины. — Русская служба BBC — http://www.bbc.co.uk/russian/international/2010/01/100122_bandera_hero_ukraine.shtml (дата обращения 12.07.2019).

⁸ Европарламент ждет отмены решения о присвоении Бандере звания героя. — РИА Новости — <http://ria.ru/politics/20100225/210861474.html#ixzz3aUleAZXy> (дата обращения 12.07.2019).

в европейское политическое, экономическое, правовое пространство с целью обретения членства в Европейском Союзе»⁹. Исключив из основных законодательных актов, регулирующих внешнеполитическую деятельность, положение об интеграции в НАТО, Янукович не отказался от евроинтеграционного вектора; именно в его президентство в ходе переговоров Украины и ЕС было достигнуто принципиальное решение о заключении соглашения о Евроассоциации.

В совместном заявлении министров иностранных дел Вышеградской группы, государств Скандинавии и Балтии по итогам встречи 20 февраля 2013 г. в Гданьске содержался призыв к Украине «продемонстрировать решительные действия и ощутимый прогресс в соответствии с выводами Совета ЕС от декабря 2012 г.», проложить путь к подписанию соглашения об ассоциации во время саммита Восточного партнерства в Вильнюсе¹⁰.

Государственный переворот 2014 г. на Украине привел к власти неоднородную группу политиков, большинство которых, тем не менее, объединяла ориентированность на евроинтеграцию и евроатлантический вектор внешней политики страны. Отношения с государствами Вышеградской группы занимали в их проектах и программах важное место.

Украинский кризис с самого начала находился в центре внимания членов Вышеграда, которые заняли позицию, поддерживающую основные требования «евромайдана» как «отвечающие европейскому выбору» Украины, хотя развитие кризиса внушало странам четверки опасения. 29 января 2014 г. в Будапеште прошло экстренное совещание глав правительств стран Вышеградской группы. Итогом его работы стало совместное заявление. Обращалось внимание на необходимость избегать силовых методов, выражалась озабоченность драматическим развитием событий и содержался призыв ко всему Евросоюзу помочь в преодолении кризиса¹¹. По словам словацкого лидера Р. Фицо, «Украина должна урегулировать свои внутренние споры путем диалога между правительством и законно избранной оппозицией, исключив из процесса радикалов»¹². В позиции Вышеградской четверки некоторые российские политологи и эксперты изначально увидели стремление подыграть европейскому выбору Украины, например, посредством педалирования важности введения безвизового режима между Украиной и ЕС¹³. Как «декларацию поддержки европейских стремлений Украины», восприняли последовавшую за заявлением лидеров позицию комиссии иностранных дел стран Вышеградской группы многие украинские СМИ¹⁴.

После того как 22–23 февраля 2014 г. к власти пришли оппозиционные силы, управлявшие движением евромайдана, страны Вышеграда выразили свою поддержку переменам во властной структуре Киева. 24 февраля 2014 г. состоялось экстренное совещание глав дипведомств Вышеградской четверки в Будапеште, на котором было отмечено: «все украинские политические силы должны продолжать ответственно участвовать в содержательном диалоге по созданию правительства национального единства, которое могло бы восстановить правопорядок на всей территории страны»; «устойчивый и всеобъемлющий

⁹ Закон України «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики». — <https://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2411-17> (дата обращения 12.07.2019).

¹⁰ Meeting of Foreign Ministers of the Visegrad, Nordic and Baltic states, February 20, 2013. — <http://www.visegradgroup.eu/documents/official-statements/meeting-of-foreign> (дата обращения 12.07.2019).

¹¹ Visegrad Four prime ministers adopt statement on Ukraine. — <https://dailynewshungary.com/visegrad-four-prime-ministers-adopt-statement-on-ukraine/> (дата обращения 12.07.2019).

¹² Ibidem.

¹³ Соседи Украины готовятся «к трудному положению»: итоги экстренного совещания Вышеградской группы. — <https://regnum.ru/news/polit/1761291.html> (дата обращения 12.07.2019).

¹⁴ Вышеградская группа поддержала Украину, 01 февраля 2014 г. — <https://www.obozrevatel.com/politics/59078-vyishegradskaya-gruppa-podderzhala-ukrainu.htm> (дата обращения 12.07.2019).

процесс консолидации должен также включать конституционную реформу и подготовку к свободным и справедливым выборам, а также уважение европейских демократических ценностей». Подчеркивалась готовность стран Вышеградской группы и в дальнейшем поддерживать евроинтеграционные устремления Украины, основанные на «суверенном решении украинского народа», и содействовать укреплению отношений Киева с ЕС, включая подписание соглашения о свободной торговле, процесс реформ и модернизации страны, развитие реверсных поставок природного газа на Украину, ускорение процесса либерализации визового режима¹⁵.

В рамках новой политической системы в Украине изменения во внешнеполитическом курсе, направленные на закрепление евроинтеграционного вектора, были закреплены подписанием соглашения об ассоциации Украины и ЕС. Его политическая часть была подписана 21 марта 2014 г. во время внеочередного саммита Украина — ЕС, а экономическая — 27 июня 2014 г. в ходе заседания Совета ЕС. 16 сентября 2014 г. Верховная Рада Украины и Европейский Парламент синхронно ратифицировали соглашение об ассоциации. Евroatлантический вектор был закреплён путем внесения изменений в основополагающий закон «Об основах внутренней и внешней политики Украины» от 2010 г., в статье 11 новой редакции которого применительно к внешней политике была зафиксирована приоритетная цель: «углубление сотрудничества с Организацией Североатлантического договора с целью обретения членства в этой организации»¹⁶.

Развитию контактов между Украиной и Вышеградом в первые месяцы после евромайдана препятствовало отсутствие четко сформированной властной команды, что, тем не менее, отчасти компенсировалось наличием у большинства пришедших к власти в Киеве политических сил консенсуса относительно возобновления процессов, направленных на евроинтеграцию. При этом украинские политики вернулись к идее вхождения в единую Европу посредством вступления в Вышеградскую группу. О переговорах относительно возможности присоединения Киева к четверке, в частности, в декабре 2014 г. официально сообщал представитель МИД Украины Е. П. Перебийнос¹⁷.

После евромайдана кардинально изменилась ситуация с соотношением объемов экономического взаимодействия Украины с Россией и странами Вышеградской группы. Достигнув пиковых показателей в 2011 году, в 2013 году экспорт из Украины в страны СНГ составлял (по украинским данным) 22 077,3 млн долл., а импорт — 27 941,6 млн долл.¹⁸ Показатели торговли с Российской Федерацией: более 15 065 млн экспорт и более 23 234 млн долл. импорт¹⁹. В то же время, на долю стран ЕС приходилось 16 758,6 млн долл. экспорта и 27 046,5 млн долл. импорта²⁰. Но уже в 2014 г. показатели торговли Украины с Россией рухнули более чем на треть и составили немногим более 9 798 млн экспорта и около 12 700 млн долл. импорта, после чего снижались еще два года подряд²¹.

Радикальный поворот в экономической сфере в сторону ЕС и имплементация Евроассоциации не привели в течение исследуемого периода к серьезному увеличению

¹⁵ Joint Statement of V4 Foreign Ministers on Ukraine, February 24th, 2014. — <http://www.viseegradgroup.eu/joint-statement-of-v4> (дата обращения 12.07.2019).

¹⁶ Закон України «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики». — <https://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2411-17> (дата обращения 12.07.2019).

¹⁷ Украина может вступить в Вышеградскую группу — МИД Украины, 17 декабря 2014 г. — <https://uaupress.info/ru/news/print/52689> (дата обращения 12.07.2019).

¹⁸ Географічна структура зовнішньої торгівлі товарами за 2013 рік. — <http://ukrstat.gov.ua> (дата обращения 12.07.2019).

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же.

²¹ Географічна структура зовнішньої торгівлі товарами за 2014 рік, у 2015, 2016 році. — <http://ukrstat.gov.ua>

товарооборота между Украиной и странами Евросоюза по сравнению с последним докризисным 2013 г. в долларовом эквиваленте. Но вот доля стран ЕС в сравнении с долей стран СНГ и, в частности, Россией, заметно выросла. После сокращения объемов товарооборота, характерных для 2015 г., с 2016 г. начался рост, в результате которого, согласно украинской статистике, в 2017 г. экспорт из Украины в страны ЕС составил более 17 533 млн долл. (страны СНГ — 6916,4 млн долл.), импорт — около 20 800 млн долл. (страны СНГ — 11 477,9 млн долл.)²².

Глубокий экономический кризис, неурегулированный конфликт на юго-востоке страны и отсутствие реальных структурных социально-экономических реформ на фоне господства олигархического капитала привели к тому, что несмотря на вхождение в зону свободной торговли ЕС, Украина не смогла вплоть до конца 2018 г. стать привлекательной с точки зрения инвестиционной активности.

Страны Вышеградской группы, исходя из официальной украинской статистики, не входили в число государств-лидеров по прямым инвестициям. Так, по состоянию на 1 января 2013 года инвестиции из Венгрии составляли 684 млн долл., Польши — 897 млн долл., Словакии — 70 млн долл. и Чехии — 80 млн долл., что было далеко от лидеров (если не принимать во внимание оффшорный Кипр с его почти 16 млрд долл., то в числе лидеров были Нидерланды — 8 727 млн долл., Германия — 4 496 млн долл., Россия — 3 040 млн долл.)²³. «Россия являлась по сравнению с Украиной гораздо более значимым экономическим партнером стран четверки. К примеру, в 2018 г. товарооборот России с Венгрией составил более 6 964 млн долл.²⁴, со Словакией — более 5 982 млн долл.»²⁵ Выступая против завершения проекта «Северный Поток-2», Варшава параллельно пыталась реализовать одну из провозглашенных руководством Польши стратегических задач — снижения зависимости своей экономики от поставок российского газа, в основе чего, безусловно, преимущественно лежали не экономические, а геополитические интересы²⁶.

На противоположной от Польши стороне оказалась Венгрия, руководство которой во главе с В. Орбаном занимало на протяжении рассматриваемого времени фрондирующую позицию по отношению к центральному аппарату ЕС и Вашингтону и нередко становилось объектом обвинений в «излишней пророссийскости». Это выразилось как в официально критичном отношении к антироссийским санкциям (которые, тем не менее, венгерская сторона всегда поддерживала при их принятии и продлении) и частых заявлениях о заинтересованности вести бизнес с Россией, так и в готовности рассматривать различные варианты взаимодействия с Россией в вопросах поставок энергоносителей. В частности, 21 марта 2019 г. министр иностранных дел Венгрии П. Сийярто по итогам переговоров с генеральным директором «Газпрома» А. Б. Миллером заявил: «Поставки газа в Венгрию также будут обеспечены на следующий год,

²² Там же.

²³ Прямі інвестиції (акціонерний капітал) з країн світу в економіці України (2010–2018). — Там же.

²⁴ Внешняя торговля России — Отчёт о внешней торговле между Россией и Венгрией в 2018 году: товарооборот, экспорт, импорт, структура, товары, динамика. — <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2019-02/torgovlya-mezhdu-rossiye-i-vengriye-v-2018-g/> (дата обращения 12.07.2019).

²⁵ Внешняя торговля России — Отчёт о внешней торговле между Россией и Словакией в 2018 году: товарооборот, экспорт, импорт, структура, товары, динамика. — <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2019-02/torgovlya-mezhdu-rossiye-i-slovakiye-v-2018-g/> (дата обращения 12.07.2019).

²⁶ Польша готовится к прекращению поставок российского газа через Украину? — <https://easaily.com/ru/news/2018/09/24/polsha-gotovitsya-k-prekrashcheniyu-postavok-rossiyskogo-gaza-cherez-ukrainu> (дата обращения 12.07.2019).

если до конца этого года не будет достигнуто соглашение о транзите газа между Москвой и Киевом, в дополнение к которому началось планирование и взаимодействие, необходимое для обеспечения долгосрочных внутренних поставок»²⁷.

Можно говорить о том, что в Евросоюзе произошел раскол между сторонниками использования России как одного из механизмов укрепления экономического и политического влияния в рамках ЕС (это, прежде всего, Германия и Австрия), к которым определенно тяготела Венгрия, и сторонниками развития альтернативных вариантов поставок энергоносителей, а заодно и укрепления собственного положения на европейском энергетическом рынке, стремясь исключить из игры Россию. Из стран Вышеграда ко второй группе в качестве одного из ее лидеров можно отнести Польшу, опирающуюся на поддержку крупных американских энергетических корпораций. Отсутствие у стран четверки единой антироссийской линии, на что рассчитывал Киев, осложняло реализацию антироссийской энергетической стратегии Украины, преследующей в качестве одной из целей сокращение объемов прямого энергетического сотрудничества Москвы со странами ЕС.

К вопросам экономики добавились сложности в отношении реализации задачи либерализации визового режима между Киевом и Брюсселем. Хотя соглашение было подписано в 2017 г. и его заключение можно воспринимать как тактический успех команды П. А. Порошенко, выполнившего одно из своих предвыборных обещаний, его реальное значение для большинства украинцев оказалось неочевидным. Граждане Украины получили возможность безвизового въезда в ЕС на ограниченный срок без права на проживание, трудоустройство или обучение. В итоге безвизовый режим привел к росту проблем в отношениях между Киевом и Брюсселем, так как последний в условиях роста числа украинцев, пользующихся возможностью пересечения границы для последующего нелегального проживания и трудовой деятельности, уже в конце 2017 г. начал требовать принятия Украиной мер по борьбе с нарушителями условий соглашения. Ситуация показала несочетаемость интересов сторон: наиболее востребованной в условиях социально-экономических трудностей в Украине для ее граждан оказалась возможность выезда за рубеж с целью поиска работы, в то время как в странах Евросоюза последние годы все больше росло недовольство нелегальной миграцией.

Если говорить о странах Вышеграда, то они придерживались позиции поддержки либерализации визового режима с Украиной по экономическим причинам. Польская экономика в наибольшей степени оказалась заинтересована в трудовых мигрантах из Украины в силу изменений в социально-экономической структуре²⁸.

Одним из результатов такого положения стало усиление протестов со стороны негативно настроенных по отношению к мигрантам польских граждан. «В Венгрии предпринимались паспортные облавы на нелегалов, незаконным путем приобретающих паспорта, и коррупционеров-чиновников»²⁹.

Тем не менее либерализация визового режима с ЕС и возможности массовой трудовой миграции украинцев, в частности, в страны Вышеграда, безусловно, оказывали позитивное воздействие на внутреннюю ситуацию в Украине, способствуя смягчению

²⁷ Hungary's gas supply is also assured for next year, March 21, 2019. — <http://www.kormany.hu/en/ministry-of-foreign-affairs-and-trade/news/hungary-s-gas-supply-is-also-assured-for-next-year> (дата обращения 12.07.2019).

²⁸ Скочинская-Прокопович Б. Трудовая эмиграция из Украины в Польшу: история и современное состояние. — Журнал Белорусского государственного университета. Социология. 2018, № 2, с. 159.

²⁹ Венгрия устраивает паспортные облавы на украинцев. — <https://inosmi.ru/social/20180210/241423938.html> (дата обращения 12.07.2019).

острых социальных противоречий, характерных для страны в условиях острого экономического кризиса и высокой безработицы.

Проблемами, которые вызвали обострение политических отношений Украины с Польшей и Венгрией, стали вопросы исторической и образовательной политики. В мае 2015 г. П. А. Порошенко подписал ранее принятые Верховной Радой законы «О правовом статусе и памяти участников борьбы за независимость Украины в XX веке», «О доступе к архивам репрессивных органов коммунистического тоталитарного режима 1917–1991 годов», «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов и запрете пропаганды их символики». Декоммунизация сочеталась с героизацией националистических формирований³⁰.

Принятие Верховной Радой Украины в 2017 г. нового Закона «Об образовании» вызвало критику со стороны ряда государств, включая Польшу, Словакию и особенно Венгрию, что привело к серьезному кризису украинско-венгерских отношений. Будапешт расценил ст. 7 этого закона как покушение на национальную идентичность 150 тыс. венгров, компактно проживающих в Закарпатье, многие из которых, к тому же, обладали венгерскими паспортами. На сторону критиков закона встала и Парламентская ассамблея Совета Европы, которая сочла, что этот законодательный акт не гарантировал достаточных прав языкам национальных меньшинств. Хотя украинские власти и пошли с запозданием на встречные шаги, согласилась отправить закон на экспертизу Венецианской комиссии, этот конфликт, также как и героизация националистов времен Второй мировой войны, способствовал формированию среди соседних стран ЕС образа современной украинской государственности как строящейся преимущественно на националистической основе.

Подведем итоги. Степень ориентации Киева на страны Центрально-Восточной Европы напрямую зависела от того, какую роль эти государства могли бы сыграть в выполнении ключевых задач, связанных с проведением общей антророссийской линии в рамках стратегии «щита для Европы». Преимущественно на основе этой линии выстраивалась вся внешнеполитическая деятельность Украины, рассматривались проблемы урегулирования кризиса на Юго-Востоке Украины и восстановления экономики. В этом контексте страны Вышеграда в целом сыграли сравнительно скромную роль. Хотя они являлись последовательными лоббистами финансовой, а Польша — и военной помощи Украине, контроль над основными финансовыми инструментами находился не в их руках, а социально-экономическая нестабильность, преодолеть которую самостоятельно Киев не мог, не способствовала серьезному росту инвестиционной активности. Вышеградская четверка не была включена в переговорный процесс ни в рамках Минска-1, ни в рамках Минска-2. В составе Норманнской четверки со стороны ЕС оказались традиционные лидеры евроинтеграции. Польша оказалась единственной страной Вышеградской четверки, выражающей и заинтересованность, и готовность расширять с Украиной военно-политическое взаимодействие, направленное против России, однако в данном случае ключевую роль играл американский фактор. Таким образом, укрепляя свое экономическое влияние и получив возможности расширения влияния культурного, страны Вышеградской группы к началу 2019 г. не стали локомотивом европейской и евроатлантической интеграции Украины. Причина тому — нежелание использовать свои ограниченные ресурсы в условиях высокой конфликтности вокруг попыток формирования новой модели украинской государственности, а также ряд неприемлемых для Вышеграда политических шагов украинского руководства.

³⁰ Про внесення зміни до статті 6 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» щодо посилення соціального захисту учасників боротьби за незалежність України у XX столітті. — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2640-viii> (дата обращения 12.07.2019).

Библиография

«Вышеградская четверка» поддержала планы Украины и Грузии по НАТО. — РБК-Украина. https://daily.rbc.ua/rus/show/_vyshegradskaya_chetverka_podderzhala_plany_ukrainy_i_gruzii_po_nato230420081 (дата обращения 12.07.2019).

«Скоро заробитчане придут к нам домой с топорами»: поляки недовольны «рынками рабов» из Украины — требуют запретить трудовую миграцию. — <https://nahnews.org/1003912-skoro-zarobitchane-pridut-k-nam-domoi-s-toporami-polyaki-nedovolny-rynkami-rabov-iz-ukrainy-trebuyut-zapretit-trudovuyu-migraciyu> (дата обращения 12.07.2019).

Венгрия устраивает паспортные облавы на украинцев. — <https://inosmi.ru/social/20180210/241423938.html> (дата обращения 12.07.2019).

Внешняя торговля России — Отчёт о внешней торговле между Россией и Венгрией в 2018 году: товарооборот, экспорт, импорт, структура, товары, динамика. — <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2019-02/torgovlya-mezhdu-rossiy-i-vengriy-v-2018-g/> (дата обращения 12.07.2019).

Вышеградская группа поддержала Украину, 01 февраля 2014 г. — <https://www.obozrevatel.com/politics/59078-vyishegradskaya-gruppa-podderzhala-ukrainu.htm> (дата обращения 12.07.2019).

Географічна структура зовнішньої торгівлі товарами за 2013 рік. — (дата обращения 12.07.2019).

Географічна структура зовнішньої торгівлі товарами за 2014 рік, Географічна структура зовнішньої торгівлі товарами у 2015 році, Географічна структура зовнішньої торгівлі товарами у 2016 році. (дата обращения 12.07.2019).

Динаміка географічної структури зовнішньої торгівлі товарами. — Державна служба статистики України. — <http://ukrstat.gov.ua/> (дата обращения 12.07.2019).

Европарламент ждет отмены решения о присвоении Бандере звания героя. — РИА Новости — <http://ria.ru/politics/20100225/210861474.html#ixzz3aUleAZXy> (дата обращения 12.07.2019).

Закон України «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики». — <https://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2411-17> (дата обращения 12.07.2019).

Польша готовится к прекращению поставок российского газа через Украину? — <https://easaily.com/ru/news/2018/09/24/polsha-gotovitsya-k-prekrashcheniyu-postavok-rossiyskogo-gaza-cherez-ukrainu> (дата обращения 12.07.2019).

Порошенко подписал законы о декоммунизации. — http://www.bbc.co.uk/ukrainian/ukraine_in_russian/2015/05/150516_ru_s_decommunisation_laws_signing (дата обращения 12.07.2019).

Постсоветские государства. М., 2008.

Про внесення зміни до статті 6 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» щодо посилення соціального захисту учасників боротьби за незалежність України у ХХ столітті. — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2640-viii> (дата обращения 12.07.2019).

Прямі інвестиції (акціонерний капітал) з країн світу в економіці України (2010–2017). — <http://ukrstat.gov.ua> (дата обращения 12.07.2019)

Россия стала крупнейшим инвестором Украины в первом полугодии 2018 года, 30 августа 2018. — <https://ria.ru/20180830/1527473413.html> (дата обращения 12.07.2019).

Скопинская-Прокопович Б. Трудовая эмиграция из Украины в Польшу: история и современное состояние. — Журнал Белорусского государственного университета. Социология, 2018, № 2.

Соседи Украины готовятся «к трудному положению»: итоги экстренного совещания Вышеградской группы. — <https://regnum.ru/news/polit/1761291.html> (дата обращения 12.07.2019).

Украина может вступить в Вышеградскую группу — МИД Украины, 17 декабря 2014 г. — <https://uaupress.info/ru/news/print/52689> (дата обращения 12.07.2019).

Хотькова Е. С. Вышеградская группа: опыт и перспективы. — Проблемы национальной стратегии, 2012, № 4 (13).

Шишелина Л. Вышеградская группа в общеевропейском процессе, 22 ноября 2013 г. — Российский совет по международным делам. <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vyshegradskaya-gruppa-v-obshcheevropeyskom-protsesse> (дата обращения 12.07.2019).

Ющенко присвоил Бандере звание Героя Украины. — Русская служба BBC. http://www.bbc.co.uk/russian/international/2010/01/100122_bandera_hero_ukraine.shtml (дата обращения 12.07.2019).

Hungary's gas supply is also assured for next year, March 21, 2019. — <http://www.kormany.hu/en/ministry-of-foreign-affairs-and-trade/news/hungary-s-gas-supply-is-also-assured-for-next-year> (дата обращения 12.07.2019).

Joint Statement of V4 Foreign Ministers on Ukraine, February 24th, 2014. — <http://www.visegradgroup.eu/joint-statement-of-v4> (дата обращения 12.07.2019)

Meeting of Foreign Ministers of the Visegrad, Nordic and Baltic states, February 20, 2013. — <http://www.visegradgroup.eu/documents/official-statements/meeting-of-foreign> (дата обращения 12.07.2019).

Visegrad Four prime ministers adopt statement on Ukraine. — <https://dailynewshungary.com/visegrad-four-prime-ministers-adopt-statement-on-ukraine/> (дата обращения 12.07.2019).

References

About modification of article 6 of the Law of Ukraine «on the status of veterans of war, guarantees of their social protection» concerning strengthening of social protection of participants of fight for independence of Ukraine in the XX century. — <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2640-viii> (accessed date 12.07.2019). (In Ukr.)

Direct investments (equity) from the countries of the world in the economy of Ukraine (2010–2017). — <http://ukrstat.gov.ua> (accessed date 12.07.2019). (In Ukr.)

Dynamics of the geographical structure of foreign trade in goods. — State statistics service of Ukraine. — <http://ukrstat.gov.ua/> (accessed date 12.07.2019). (In Ukr.)

Foreign trade of Russia — report on foreign trade between Russia and Hungary in 2018: trade turnover, exports, imports, structure, goods, dynamics. — <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2019-02/torgovlya-mezhdu-rossiye-i-vengriye-v-2018-g/> (accessed date 12.07.2019). (In Russ.)

Geographical structure of foreign trade in goods for 2013. — <http://ukrstat.gov.ua> (accessed date 12.07.2019). (In Ukr.)

Hungary arranges a RAID on the passport Ukrainians. — <https://inosmi.ru/social/20180210/241423938.html> (accessed date 12.07.2019). (In Russ.)

Hungary's gas supply is also assured for next year, March 21, 2019. — <http://www.kormany.hu/en/ministry-of-foreign-affairs-and-trade/news/hungary-s-gas-supply-is-also-assured-for-next-year> (accessed date 12.07.2019).

Joint Statement of V4 Foreign Ministers on Ukraine, February 24th, 2014. — <http://www.visegradgroup.eu/joint-statement-of-v4> (accessed date 12.07.2019). (In Russ.)

Khot'kovo E. S. The Visegrad group: experience and prospects. — Problems of national strategy, 2012, № 4 (13). (In Russ.)

Law of Ukraine «on the basis of domestic and foreign policy». — <https://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2411-17> (accessed date 12.07.2019). (In Ukr.)

Meeting of Foreign Ministers of the Visegrad, Nordic and Baltic states, February 20, 2013. — <http://www.visegradgroup.eu/documents/official-statements/meeting-of-foreign> (accessed date 12.07.2019).

Poland is preparing to stop the supply of Russian gas through Ukraine? — <https://easaily.com/ru/news/2018/09/24/polsha-gotovitsya-k-prekrashcheniyu-postavok-rossiyskogo-gaza-cherez-ukrainu> (accessed date 12.07.2019) (In Russ.)

Poroshenko signed a law on de-communization. — http://www.bbc.co.uk/ukrainian/ukraine_in_russian/2015/05/150516_ru_s_decommunisation_laws_signing (accessed date 12.07.2019). (In Russ.)

Post-Soviet States. Moscow, 2008. (In Russ.)

Russia became Ukraine's largest investor in the first half of 2018, on August 30, 2018. — <https://ria.ru/20180830/1527473413.html> (accessed date 12.07.2019). (In Russ.)

Shishelina L. Visegrad group in the pan-European process, 22 November 2013-Russian Council for international Affairs. <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vishegradskaya-gruppa-v-obshcheevropeyskom-protseesse> (accessed date 12.07.2019). (In Russ.)

Skochinskogo-Prokopovich B. Labor migration from Ukraine to Poland: history and current status. — Journal of the Belarusian state University. Sociology, 2018, № 2. (In Russ.)

«Soon the workers will come to our house with axes»: the poles are dissatisfied with the «slave markets» of Ukraine — a demand to ban labour migration. — <https://nahnews.org/1003912-skoro-zarobitchane-pridut-k-nam-domoi-s-toporami-polyaki-nedovolny-rynkami-rabov-iz-ukrainy-trebuyut-zapretit-trudovuyu-migraciyu> (accessed date 12.07.2019). (In Russ.)

The European Parliament is waiting for the cancellation of the decision to assign the title of hero Bandera. — RIA Novosti — <http://ria.ru/politics/20100225/210861474.html#ixzz3aUleAZXy> (accessed date 12.07.2019). (In Russ.)

The geographical structure of foreign trade in goods for 2014, the Geographical structure of foreign trade in goods in 2015, the Geographical structure of foreign trade in goods in 2016. — <http://ukrstat.gov.ua> (accessed date 12.07.2019).

The Visegrad four supported Ukraine and Georgia's NATO plans. — RBC-Ukraine https://daily.rbc.ua/rus/show/_vyshegradskaya_chetverka_podderzhala_plany_ukrainy_i_gruzii_po_nato230420081 (accessed date 12.07.2019). (In Russ.)

The Visegrad group supported Ukraine, 01 February 2014 <https://www.obozrevatel.com/politics/59078-vyishegradskaya-gruppa-podderzhala-ukrainu.htm> (accessed date 12.07.2019). (In Russ.)

Ukraine can join the Visegrad group — Ukraine, December 17, 2014 <https://uapress.info/ru/news/print/52689> (accessed date 12.07.2019). (In Russ.)

Ukraine's foreign trade in goods with EU countries in 2013. — <http://ukrstat.gov.ua> (date of receipt 12.07.2019). (In Ukr.)

Ukraine's neighbors are preparing «for a difficult situation»: the results of an emergency meeting of the Visegrad group. — <https://regnum.ru/news/polit/1761291.html> (accessed date 12.07.2019). (In Russ.)

Visegrad Four prime ministers adopt statement on Ukraine. — <https://dailynewshungary.com/visegrad-four-prime-ministers-adopt-statement-on-ukraine/> (accessed date 12.07.2019). (In Russ.)

Yushchenko awarded Bandera the title of Hero of Ukraine. — The BBC Russian service http://www.bbc.co.uk/russian/international/2010/01/100122_bandera_hero_ukraine.shtml (accessed date 12.07.2019). (In Russ.)