

DOI: 10.31857/S013038640006368-2

© 2019 г. В. И. Журавлева

МЕЖДУНАРОДНЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ ОБ ИСТОРИИ И УРОКАХ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

Журавлева Виктория Ивановна — доктор исторических наук, заведующая кафедрой американских исследований Российского государственного гуманитарного университета (Москва, Россия).

E-mail: zhuravlevavic@mail.ru

V. I. Zhuravleva

International Academic Dialogue on the History of the Cold War and its Lessons

Victoria Zhuravleva, Doctor in History, Chair of the Department of American Studies, Russian State University for the Humanities (Moscow, Russia).

E-mail: zhuravlevavic@mail.ru

26–27 марта 2019 г. в Российском государственном гуманитарном университете (РГГУ) состоялась международная научная конференция «Поворотные моменты в окончании “холодной войны”: взгляд с Запада и с Востока. 1989–2019», на которую собрались эксперты из России, США, Австрии, Великобритании, Голландии, Канады, Китая, маститые ученые и начинающие исследователи.

Конференция была организована факультетом международных отношений и зарубежного регионоведения (ФМОиЗР) совместно с Институтом всеобщей истории (ИВИ) РАН. Сопредседатели организационного комитета — научный руководитель Института всеобщей истории РАН академик А. О. Чубарьян и проректор по научной работе РГГУ, заведующая кафедрой зарубежного регионоведения ФМОиЗР Историко-архивного института (ИАИ) проф. О. В. Павленко; ответственный за организацию конференции — заведующая кафедрой американских исследований ФМОиЗР ИАИ РГГУ д.и.н. В. И. Журавлева.

В церемонии открытия приняли участие ректор РГГУ д.и.н., проф. А. Б. Безборов, посол Австрийской Республики в РФ Й. Айгнер, министр — советник по вопросам прессы и культуры посольства США в РФ Т. Лири, директор ИВИ РАН д.и.н., проф. РАН М. А. Липкин, президент РГГУ член-корр. РАН Е. И. Пивовар, проректор по

международному сотрудничеству РГГУ д.филол.н., проф. В. И. Заботкина. Директор Института Кеннана М. Рожански прислал приветственное обращение.

Выступавшие подчеркнули своевременность откровенного диалога между учеными России, США и Европы по вопросам об окончании и наследии «холодной войны» в условиях современного кризиса в российско-американских отношениях, обратив особое внимание на значение прямых контактов между русскими и американцами, на необходимость поддержания взаимного интереса и уважительного отношения к культурному наследию друг друга.

В пленарном заседании, которое состояло из четырех сессий, выступали ведущие специалисты по истории «холодной войны» и российско-американским отношениям.

Открывая его первую сессию, А. О. Чубарьян говорил о влиянии научной дипломатии на снижение уровня конфронтации и окончание «холодной войны». Он подчеркнул, что в более широком плане речь идет о роли гражданского общества в современном мире и в развитии международных отношений. Сопредседатель Российско-австрийской комиссии историков и почетный доктор РГГУ С. Карнер, поддерживая идеи А. О. Чубарьяна, сместил фокус обсуждения на анализ конкретных событий в Европе, где пролегла граница «холодной войны» и где

начиналось постепенное разрушение «железного занавеса».

Посол США в СССР в 1987–1991 гг. Дж. Мэтлок проанализировал мифы об окончании «холодной войны» и подчеркнул, что Советский Союз прекратил ее не вследствие давления извне, а в силу внутренних причин и реформ М. С. Горбачёва. Мэтлок обратил внимание на особую роль лидеров двух стран, сумевших начать процесс сокращения ядерных вооружений и запустивших механизмы международного диалога и сотрудничества.

Рассуждая об анатомии переговорного процесса между Москвой и Вашингтоном, О. В. Павленко показала, как в эпоху Горбачёва начал меняться стиль переговоров с США. Тогда помимо доверительных каналов был задействован механизм рабочих групп, что создавало основу для взаимодействия по ключевым вопросам, будь то сокращение ядерных вооружений или проблема Афганистана.

Проблемы, связанные с ролью ядерного фактора в советско-американских отношениях, с завершением гонки вооружений, с прекращением противостояния военно-политических блоков, с выводом советских войск из Афганистана, стали предметом академической рефлексии в докладах заслуженного профессора Стэнфордского университета Д. Холловэя, директора программы по изучению «холодной войны» Гарвардского университета М. Крамера, заведующего кафедрой международной безопасности ФМОиЗР ИАИ РГГУ члена-корр. РАН В. С. Христофорова.

Альтернативные сценарии окончания «холодной войны» оказались в центре внимания д.и.н., проф. В. О. Печатнова (МГИМО (У)). По мнению докладчика, учитывая преимущества западной модели развития, у СССР не было шансов на победу в «холодной войне», однако советская сторона могла рассчитывать на ничью при умелом ведении внешней политики, при условии совершения ошибок Западом и при определенном историческом везении. Разговор об упущенных возможностях, притяжениях и разрывах в советско-американских отношениях продолжил профессор Лондонской школы экономических и политических наук В. М. Зубок, а д.полит.н., проф. М. И. Рытик (Нижегородский госуниверситет им. Н. И. Лобачевского) расширил их анализ за счет партийно-политического фактора в США, который оказывал влияние на формирование политики национальной безопасности страны на излете «холодной войны».

Пленарное заседание закрывали доклад профессора Университета Ратгерс Д. С. Фоглесонга

о роли гражданских инициатив в окончании «холодной войны» в сердцах и умах американцев, а также тематически близкое к нему выступление В. И. Журавлевой о том, как завершалась «холодная война» образов в советско-американских отношениях. Объяснительная схема докладчицы опиралась на анализ карикатуристики, кинематографа и мультипликации.

В рамках конференции работали три тематические секции и два «круглых стола».

На секции, посвященной процессу завершения «холодной войны» в Европе, сотрудники Института славяноведения РАН представили характеристику эволюции советской политики в восточноевропейских странах во второй половине 1980-х годов (ведущий научный сотрудник к.и.н. А. С. Стыкалин; младший научный сотрудник В. В. Никитин). Исследователи с кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики ФМОиЗР ИАИ РГГУ акцентировали внимание на различных аспектах процесса объединения Германии (д.и.н., проф. Б. Л. Хавкин; к.и.н., доц. Л. А. Печищева) и проблеме распада Югославии (к.э.н., доц. Б. И. Медведев; д.и.н., проф. С. А. Романенко), а также на идеологическом противостоянии европейского и ортодоксального коммунизма (к.и.н., доц. С. Е. Князева). В свою очередь старший научный сотрудник ИНИОН РАН и ИВИ РАН к.полит.н. Ф. О. Трунов рассматривал сценарии свертывания военного присутствия СССР в Восточной Германии.

Секция «Роль народной дипломатии в окончании «холодной войны»» объединила исследователей, которые занимаются изучением академических и культурных обменов (заведующая кафедрой американских исследований СПбГУ д.и.н., проф. Н. А. Цветкова; к.и.н., доц. М. М. Сиротинская, ФМОиЗР ИАИ РГГУ), «музыкальной дипломатии» (Э. Ольсен, постдокторант Университета Амстердама), а также деятельности американских славистов и советских американистов (старший преподаватель МГУ к.филол.н. Н. И. Ажгихина; аспирант РГГУ И. М. Тарбеев).

Особый вклад в работу этой секции внесли американские и советские гражданские дипломаты, принимавшие участие в обменах и разрушавшие «железный занавес» изнутри (С. Линдеман-Комарова, эксперт по гражданской дипломатии, Новосибирск; В. Н. Алексеев, советский гражданский дипломат, учитель английского языка, г. Кунгур, Пермский край; к.ф.-м.н. В. В. Сиднев, участник советско-американской программы школьных обменов «Дети — творцы XXI века»; Р. Х. Макдональд, СОИШ № 3, г. Жуковский).

В ходе работы секции ««Холодная война» в теории международных отношений и историографических практиках» обсуждались три тематических блока. Во-первых, предметом дискуссии стали исторические причины распада СССР в репрезентациях российских и западных специалистов (д.и.н., проф. Г. Н. Ланской, РГГУ; к.и.н., доц. И. А. Цветков, СПбГУ). Важный вклад в дискуссию внесли исследователи из Китая (Сунь Сяньюй, старший преподаватель Харбинского педагогического университета, и Цзин Юйхан, докторант Китайского народного университета), представившие китайскую традицию изучения причин распада СССР и социалистической системы, в которой делается акцент на просчетах в деятельности советского руководства. Второй тематический блок был посвящен «холодной войне» в контексте различных теорий международных отношений: от традиционных политико-реалистических (к.полит.н., доц. О. А. Хлопов; д.полит.н., проф. А. В. Митрофанова, оба — РГГУ), а также соединяющих черты реализма и либерального интернационализма (к.и.н., доц. В. В. Миронов, Омский госуниверситет), до социально-конструктивистских (аспирантка РГГУ В. А. Аванская). Наконец, внимание участников секции привлекли идейные основы грядущего мирового порядка, формирующегося после окончания «холодной войны» с учетом уроков прошлого (д.полит.н., проф. В. Ф. Пряхин; д.социол.н., проф. М. Б. Буланова, оба — РГГУ).

В работе «круглого стола» «Канада в системе международных отношений в конце “холодной войны”» приняли участие директор центра «Москва—Квебек» д.филол.н., проф. Е. В. Исаева (РГГУ), к.и.н. И. А. Аггеева (старший научный сотрудник ИВИ РАН), д.и.н., проф. А. Н. Комаров (РГГУ), к.полит.н., Д. Д. Максимова (старший научный сотрудник Института США и Канады РАН), студенты А. Жакоб Руссель, Ж.-Ф. Коллен-Уд (Университет им. Лавалья, Квебек, Канада). Особое внимание уделялось поворотным моментам в канадско-российских отношениях, хронике государственных визитов, конструированию политических образов М. Горбачёва и Б. Малруни, роли Канады как посредника между США и СССР, фактору Арктики в гармонизации международных отношений, а также сотрудничеству между канадским отделением корпорации «Макдоналдс» и российским филиалом, ставшим своего рода «окном» в западный мир.

Работу конференции завершал «круглый стол» ««Новая холодная война» как концепт и реальность», который модерировал Ф. А. Лукьянов, председатель президиума Совета по внешней и оборонной политике, главный редактор журнала «Россия в глобальной

политике». С сообщениями выступили: директор Института Европы РАН, член-корр. РАН Ал. А. Громыко, А. Б. Безбородов, директор Института США и Канады РАН д.и.н., проф. В. Н. Гарбузов, Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ в Афганистане в 2002–2004 гг. М. А. Конаровский (МГИМО (У)), М. Крамер, профессор Университета Южной Калифорнии Р. Инглиш, главный редактор журнала «Исторический вестник» к.и.н. А. Э. Титков, руководитель службы международных связей и СМИ Горбачёв-фонда П. Р. Палажченко.

Предметом дискуссий стали такие проблемы, как: наследие «холодной войны» и ее осмысление в реалиях современного международного кризиса, биполярности в полицентричном мире XXI в., метафора «новой холодной войны» в общественно-политическом дискурсе по обе стороны Атлантики, опыт прошлого для современности — будь то роль лидеров, опасность нагнетания военной истерии, эскалация глобальных и региональных конфликтов. Достаточно напряженную дискуссию между участниками «круглого стола» вызвал вопрос о современном состоянии русистики в США и американистики в России и о просчетах американских русистов и российских американистов в формировании экспертного знания, что в полной мере проявилось в условиях современного кризиса в российско-американских отношениях.

В ходе конференции обсуждались новые тематические приоритеты в изучении «холодной войны»: фактор эмоций в переговорном процессе и в манипулировании общественным сознанием; механизмы «войны образов» в рамках популярной геополитики; «культура сдерживания» в ее различных аспектах и проявлениях; роль гражданской дипломатии в завершении конфронтации в умах и сердцах людей. Среди перспективных методологических подходов участники обратили особое внимание на социальный конструктивизм, одновременно призывая не забывать о традиционных методах исторического и политологического анализа.

Конференция привлекла внимание бакалавров, магистрантов и аспирантов ФМОиЗР РГГУ, которые не только помогали в ее организации и проведении, но и принимали участие в работе секций и «круглых столов», вступая в диалог с учеными из разных стран.

По итогам конференции будет опубликована коллективная монография «Поворотные моменты в окончании “холодной войны”»: взгляд с Запада и с Востока. 1989–2019» под редакцией В. И. Журавлевой и О. В. Павленко (М., 2020), куда войдут тексты ведущих специалистов из России, США и Австрии, принимавших участие в международном научном форуме.