

DOI: 10.31857/S0130386425010202

© 2025 г. И.Э. Магадеев

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ РАЗОБЩЕННОСТЬ

Рец. на книгу: А.А. Вершинин. НЕУДАВШИЙСЯ СОЮЗ: ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СССР И ФРАНЦИИ НАКАНУНЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (1930–1939 гг.). СПб.: Нестор-История, 2024. 796 с.

Магадеев Искандер Эдуардович — доцент Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (Москва, Россия).

E-mail: iskander2017@yandex.ru

Scopus Author ID: 57195680563; Researcher ID: M-4145-2014

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 23-28-00622 «Стратегическая культура великих держав в XX–XXI вв.: сравнительно-историческое исследование (на примере России и США)» в ИНИОН РАН).

I.E. Magadeev

STRATEGIC ESTRANGEMENT

Rec. ad op.: A.A. Vershinin. FAILED ALLIANCE. MILITARY AND POLITICAL COOPERATION BETWEEN USSR AND FRANCE ON THE EVE OF THE SECOND WORLD WAR (1930–1939). Saint-Petersburg: Nestor-History, 2024. 796 s.

Iskander Magadeev, Moscow State Institute of International Relations (MGIMO—University) (Moscow, Russia).

E-mail: iskander2017@yandex.ru

Scopus Author ID: 57195680563; Researcher ID: M-4145-2014

This work has been supported by the grant of the Russian Science Foundation, project № 23-28-00622 “Strategic culture of Great Powers in XX–XXI centuries: comparative and historical analysis (basing on the examples of Russia and USA)” in INION RAN.

История советско-французских отношений в 1930-е годы была отмечена целым рядом важных, а где-то судьбоносных вех и событий: соглашением о ненападении 1932 г.; договором о взаимопомощи 1935 г.; резким отчуждением по итогам «Мюнхенского сговора» 1938 г.; провалом московских переговоров, которые в августе 1939 г. вели военные представители СССР, Великобритании и Франции. Учитывая подобный контекст, вполне закономерно, что взаимодействие СССР и Франции — двух государств, которых география и стратегия, казалось бы, делали почти естественными союзниками в противодействии агрессивным замыслам нацистской Германии, — вызвала повышенный интерес уже у современников, нередко проводяруя (особенно во Франции) полярные оценки.

Крайне правый французский политический деятель, близкий к режиму «Виши», Ш. Моррас даже в 1945 г., излагая в ходе судебного процесса эволюцию своих политических взглядов, говорил о «союзе с Россией» в пренебрежительном ключе как об альянсе, «который все наши дурни считали направленным против Германии и который, напротив, работал

в ее пользу»¹. Однако бывший председатель совета министров и министр иностранных дел Франции левоцентрист Э. Эррио, стимулировавший установление дипломатических отношений между Москвой и Парижем в 1924 г., даже в условиях холодной войны не отказывался от своей точки зрения. Альянс двух стран на протяжении истории рассматривался Эррио как «необходимый элемент для обеспечения равновесия и мира в Европе»². Взаимодействие СССР и Франции накануне Второй мировой войны в дальнейшем породило обширную историографию, продолжающую количественно и качественно прирастать по настоящее время³.

Несмотря на кажущуюся всестороннюю изученность проблематики, автору рецензируемой монографии — доценту исторического факультета МГУ и старшему научному сотруднику ИНИОН РАН

¹ Цит. по: *Молодяков В.Э. “Action française” против франко-русского и франко-советского союза: взгляд Жака Бенвиля // 130 лет франко-русскому альянсу: проблемы и вызовы двустороннего сотрудничества / отв. ред. Ю.М. Галкина. СПб., 2022. С. 147.*

² *Le Monde. 22.XII.1954.*

А.А. Вершинину, уже зарекомендовавшему себя как специалиста по различным аспектам внешней политики Франции и ее отношениям с СССР, — удалось с успехом найти место для собственных изысканий по выбранному сюжету. Новизна работы определяется целым рядом обстоятельств.

Во-первых, использованием архивных материалов, ряд из которых впервые вводится в научный оборот (с. 11–12). Задействованный корпус неопубликованных источников условно можно подразделить на две группы: 1) более известные историкам документы российских (Архив внешней политики Российской Федерации, Российский государственный архив социально-политической истории, Государственный архив Российской Федерации) и французских архивохранилищ (Архив министерства Европы и иностранных дел, Историческая служба министерства вооруженных сил); 2) менее разработанные и исследованные фонды Российского государственного военного архива и Российского государственного архива Военно-морского флота. Говоря об отдельных примерах новаторского использования источников, можно отметить ценный и подробный авторский анализ проекта записки за подписью начальника Генштаба РККА Б.М. Шапошникова от 10 июля 1939 г. Данный документ, составленный накануне военных переговоров с представителями Великобритании и Франции и адресованный И.В. Сталину, как подчеркнул А.А. Вершинин, демонстрировал, что «задача “срыва” переговоров перед советской миссией отнюдь не стояла» (с. 746).

Во-вторых, выбранным исследовательским ракурсом. В отличие от имеющихся работ французкини С. Дюллен⁴ и канадского историка М. Дж. Карлея⁵, в которых акцент сделан на дипломатических контактах Москвы и Парижа, А.А. Вершинин стремится «посмотреть на советско-французские отношения в 1930-е годы через призму военно-политического сотрудничества двух стран» (с. 7). С точки зрения автора, «сотрудничество военных, прежде всего офицеров, на личном уровне часто говорит больше о реальном взаимодействии элит, чем контакты дипломатов, которые всегда и везде скрывают свои истинные устремления» (с. 10). Хотя данную мысль не стоит абсолютизировать, военно-политическое взаимодействие государств действительно нередко

более явно свидетельствует об уровне доверия или конфликтности, о готовности (или отсутствии таковой) пойти на определенные шаги и взять на себя конкретные обязательства.

В-третьих, монография отличается сбалансированным анализом как французских, так и советских источников. В этом смысле она выигрывает при сравнении с одной из крупных франкоязычных работ по теме военного взаимодействия Москвы и Парижа в межвоенный период, опубликованной в 2015 г. за авторством Ж. Видаль, которая основана преимущественно на французских материалах⁶. За счет равновесного использования источников каждой из сторон А.А. Вершинину удается создать достаточно сбалансированную картину военно-политического взаимодействия СССР и Франции, лишенную как апологетики, так и односторонней критики. В этом отношении примечательны авторские корректировки (с. 560, 667, 681, 689) ряда тезисов С. Дюллен, известной своим остро критическим отношением к действиям советских властей в 1930-е годы.

На страницах монографии автор удачно совмещает различную исследовательскую оптику, обращая внимание как на макроисторические тенденции, так и на отдельные ключевые события и эпизоды. Сделав акцент на отношениях СССР и Франции, А.А. Вершинин вписывает изучение их взаимодействия в более широкий международный контекст, демонстрируя вариативное влияние на него германского, польского, британского и иных факторов. В значительной степени автору удалось избежать ситуации, при которой внимание к двусторонним отношениям не позволяет разглядеть более широкой картины — того, что российский историк Л.В. Ланник обозначил как «тиски билатеральности»⁷.

На страницах монографии А.А. Вершинина история военно-политического взаимодействия СССР и Франции не предстает «безжизненной» и «обезличенной», заданной исключительно стратегической и/или геополитической логикой. Автор наглядно и убедительно демонстрирует разноплановое воздействие на отношения двух стран акторов различного статуса и степени влияния: от И.В. Сталина и сменявших друг друга на посту председателя совета министров французских государственных деятелей (прежде всего Э. Даладе) до военных представителей СССР и Франции, отчасти — дипломатов. Можно выделить главы монографии, посвященные миссиям советского военного атташе в Третьей Республике комдива С.И. Венцова (с. 124–175) и французского военного атташе в Советском Союзе полковника Э. Мандраса (с. 224–320). Нельзя не отметить и заслуженное внимание автора к теме военно-технического

³ Чельшев И.А. СССР — Франция: трудные годы, 1938–1941. М., 1999; СССР, Франция и эволюция Европы в 30-е годы. Сб. научных статей / отв. ред. М.М. Наринский. М., 2003; *Coeuré S. La Grande lueur à l'Est. Les Français et l'Union soviétique (1917–1939). Rééd. Paris, 2017; Catros S. La guerre inéluctable. Les chefs militaires français et la politique étrangère, 1935–1939. Rennes, 2020.*

⁴ Дюллен С. Сталин и его дипломаты: Советский Союз и Европа, 1930–1939 гг. М., 2009.

⁵ Карлей М. Дж. 1939. Альянс, который не состоялся, и приближение Второй мировой войны. М., 2005; *Его же. «Комедия, обернутая иронией внутри трагедии»: франко-советские попытки консультации между генштабами (1936–1937) // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. 2021. № 1 (24). С. 45–91.*

⁶ Vidal G. Une alliance improbable: L'armée française et la Russie soviétique 1917–1939. Rennes, 2015.

⁷ Ланник Л.В. В тисках билатеральности: новое поколение сборников документов по истории двусторонних отношений России с ее западными соседями // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. 2022. № 2 (29). С. 234–256.

сотрудничества двух стран, которое занимало важное место в общей системе их взаимодействия.

В монографии А.А. Вершинина опирается на широкий и неординарный корпус военных документов, которые нередко в силу объективных и субъективных причин являются менее доступными для исследователей, чем дипломатические документы. Прделанная работа позволила автору воссоздать целый ряд важных событий в истории советско-французских военно-политических отношений, которые в недостаточной степени изучены на страницах отечественной и зарубежной историографии. Отметим историю взаимных визитов военных представителей СССР и Франции либо для участия в маневрах, либо с целью более длительных военных стажировок и обучения (с. 321–454). Отдельного упоминания заслуживает анализ отчета, составленного комбригом Г.С. Иссерсоном, который в июне 1936 г. принял участие в полевой поездке французских военных в северо-восточную приграничную полосу в районе Арденн. Именно здесь в мае – июне 1940 г. соединения вермахта нанесут по Франции оказавшийся судьбоносным удар. Почти все критические замечания и предостережения советского офицера, сформулированные по итогам поездки, «оказались пророческими» (с. 348), что лишний раз подтверждает репутацию Иссерсона, сложившуюся в современной российской историографии, как «выдающегося ученого и военного теоретика»⁸.

Ряд выводов и суждений А.А. Вершинина обогащает такое весьма популярное среди отечественных историков историографическое направление, как имагология международных отношений⁹. На страницах монографии история военно-политических отношений СССР и Франции в 1930-е годы предстает не только как история взаимодействия официальных органов и отдельных индивидуумов, но и как сложный процесс взаимного восприятия.

Следует отметить, что автор указывает на «противоречия между стратегическими культурами, сложившимися на Западе и в Советской России после окончания Первой мировой войны», на наличие «альтернативных картин мира» в умах советских деятелей, с одной стороны, и французских – с другой (с. 6). Если посмотреть на отношения Москвы и Парижа в 1930-е годы с этого ракурса, то предвоенное десятилетие среди прочего предстает временем растущей нерелевантности тех концепций международных отношений в рамках Лиги Наций, в русле которых были «вращены» сотрудники МИД Франции¹⁰; периодом «упадка дипломатии», она была уже неспособна

остановить скатывание Европы в войну¹¹. Напротив, советская стратегическая логика, учитывавшая международные и классовые антагонизмы, подразумевавшая и даже исходившая из возможности войны, все больше коррелировала с действительностью, что не исключало, однако, конкретных военно-политических просчетов со стороны Москвы.

Если стратегия и география подталкивали Францию и СССР к альянсу на случай противодействия агрессивным замыслам Германии, то целый сонм не только объективных и внешних факторов (позиции Лондона и Варшавы, дипломатические маневры Берлина), но и субъективных обстоятельств препятствовал складыванию военно-политического союза. Хотя некоторый уровень взаимного доверия был одним из необходимых условий для союзных отношений, на деле контакты между Москвой и Парижем были подвержены влиянию взаимных стереотипов, лишь усиливавших взаимное отчуждение.

В данном вопросе автор стремится соблюсти баланс в оценках. С одной стороны, он констатирует, что французское «восприятие Советского Союза как культурного чуждого субъекта, чья поведенческая логика туманна, а возможности проецирования силы неочевидны, заставляло относиться к нему как к сугубо пассивному действующему лицу на международной арене» (с. 453). Однако, с другой стороны, «черно-белый взгляд из Москвы вел к непониманию французских политических реалий» (с. 781). Как итог, «столкновение французских архетипических представлений о России и русских с классовой и национальной гордостью представителей Красной армии проводило дополнительный культурный водораздел» (с. 781).

Помещая рецензируемую монографию в контекст дискуссий о том, насколько московские переговоры августа 1939 г. были «упущенным шансом» для формирования антигитлеровской коалиции до начала Второй мировой войны¹², можно констатировать, что работа А.А. Вершинина склоняет к пессимистичному ответу. Клету 1939 г. груз взаимных подозрений и недомолвок в отношениях СССР, Великобритания и Франции, не говоря уже о роли «польского фактора» или параллельных переговорах Лондона и Москвы с Берлином, был настолько велик, что образование подлинного военно-политического альянса представляется маловероятным. Как подчеркнул автор, И.В. Сталина и М.М. Литвинова «трудно упрекать в непонимании хитросплетений французского внешнеполитического маневрирования: после 1936 г. им не представилось ни одного шанса убедиться в том, что оно совместимо с советскими интересами» (с. 707).

Учитывая разнообразие источников по истории международных отношений в 1930-е годы, исследователи

⁸ Кривопапов А.А. В тени теории глубокой операции. Подготовка Красной армии к войне на Западной границе в 1926–1941 гг. М., 2022. С. 6.

⁹ Сергеев Е.Ю. Теоретико-методологические проблемы имагологии международных отношений // Россия между Западом и Востоком: традиции и перспективы развития диалога культур / отв. ред. Т.Л. Лабутина. М., 2021. С. 118–124.

¹⁰ Duroselle J.-B. Politique étrangère de la France. La décadence 1932–1939. Paris, 1979. P. 275.

¹¹ Jackson P. The Outbreak of War in Europe: a Failure of Diplomacy? // The Cambridge History of the Second World War. Vol. 2 / eds R.J.B. Bosworth, J. Maiolo. Cambridge, 2015. P. 217–252.

¹² Мягков М.Ю., Рожесевский О.А. Упущенный шанс: англо-франко-советские переговоры летом 1939 г. и советско-германский пакт от 23 августа 1939 г. // Вестник МГИМО-Университета. 2009. № 4. С. 177–184.

различных аспектов данной темы почти неизбежно делают акцент на определенном корпусе документов, сознательно или нет оставляя в тени некоторые другие публикации. С точки зрения рецензента, монография А.А. Вершинина могла бы выиграть за счет привлечения ряда материалов Архива Президента Российской Федерации, опубликованных в сборнике по советско-германским отношениям в 1933–1941 гг.¹³, подборки дипломатических документов за 1938–1939 гг., опубликованной Польским институтом международных отношений (при всей селективности отбора документов для данного сборника)¹⁴, материалов Российского государственного архива экономики.

Принимая во внимание разнообразие проблем, затронутых автором, некоторые из сделанных исследовательских оценок вполне могут быть предметом дискуссий. Остановимся лишь на тезисе об «английской гувернантке», разделяемом автором (с. 601–602), что внешняя политика Франции находилась в фактической зависимости, если не была подчинена, от британской дипломатии.

Данный тезис не является бесспорным. Так, например, французский историк Ф. Бедарида критиковал имеющуюся в историографии интерпретацию, которая «лишает французскую политику какого-либо содержания и заинтересованности, объясняя все делом рук Англии»¹⁵. В поддержку идеи, что, не отрицая воздействия британского фактора, необходимо все же дифференцировать британскую и французскую внешнюю политику во второй половине 1930-х годов, не сводить все при объяснении действий Парижа влиянием Лондона, высказывались и российские авторы¹⁶.

Подытоживая, можно констатировать, что монография А.А. Вершинина, основанная на широком корпусе архивных и опубликованных источников и современных методологических подходах, вносит существенный вклад в осмысление драматического периода в истории отношений СССР и Франции — двух держав, чей союз на антигерманской основе в 1930-е годы так и остался неудавшимся.

Библиография

Дюллен С. Сталин и его дипломаты: Советский Союз и Европа, 1930–1939 гг. М., 2009.

Ермакова М.А. Проблема международной безопасности во франко-американских отношениях (1933–1938 гг.): дис. ... канд. ист. наук. М., 2014.

Карлей М.Дж. 1939. Альянс, который не состоялся, и приближение Второй мировой войны. М., 2005.

¹³ Вестник Архива Президента Российской Федерации. СССР — Германия: 1933–1941. М., 2009.

¹⁴ Polish Documents on Foreign Affairs. 24 October 1938–30 September 1939 / eds W. Borodziej, S. Dębski. Warsaw, 2009.

¹⁵ Bédarida F. La “gouvernante anglaise” // Edouard Daladier, chef de gouvernement. Avril 1938 – septembre 1939 / sous la dir. de R. Rémond, J. Bourdin. Paris, 1977. P. 230.

¹⁶ Ермакова М.А. Проблема международной безопасности во франко-американских отношениях (1933–1938 гг.): дис. ... канд. ист. наук. М., 2014. С. 54.

Карлей М.Дж. «Комедия, обернутая иронией внутри трагедии»: франко-советские попытки консультаций между генштабами (1936–1937) // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. 2021. № 1 (24). С. 45–91.

Кривопапов А.А. В тени теории глубокой операции. Подготовка Красной армии к войне на Западной границе в 1926–1941 гг. М., 2022.

Ланник Л.В. В тисках билиateralности: новое поколение сборников документов по истории двусторонних отношений России с ее западными соседями // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. 2022. № 2 (29). С. 234–256.

Молодцов В.Э. “Action française” против франко-русского и франко-советского союза: взгляд Жака Бенвиля // 130 лет франко-русскому альянсу: проблемы и вызовы двустороннего сотрудничества / отв. ред. Ю.М. Галкина. СПб., 2022. С. 146–155.

Мяжков М.Ю., Ржевский О.А. Упущенный шанс: англо-франко-советские переговоры летом 1939 г. и советско-германский пакт от 23 августа 1939 г. // Вестник МГИМО-Университета. 2009. № 4. С. 177–184.

Сергеев Е.Ю. Теоретико-методологические проблемы имагологии международных отношений // Россия между Западом и Востоком: традиции и перспективы развития диалога культур / отв. ред. Т.Л. Лабутина. М., 2021. С. 118–124.

СССР, Франция и эволюция Европы в 30-е годы. Сб. научных статей / отв. ред. М.М. Наринский. М., 2003.

Чельшев И.А. СССР — Франция: трудные годы, 1938–1941. М., 1999.

Bédarida F. La “gouvernante anglaise” // Edouard Daladier, chef de gouvernement. Avril 1938 – septembre 1939 / sous la dir. de R. Rémond, J. Bourdin. Paris, 1977. P. 228–240.

Catros S. La guerre inéluctable. Les chefs militaires français et la politique étrangère, 1935–1939. Rennes, 2020.

Coeuré S. La Grande leue à l’Est. Les Français et l’Union soviétique (1917–1939). Rééd. Paris, 2017.

Duroselle J.-B. Politique étrangère de la France. La décadence 1932–1939. Paris, 1979.

Jackson P. The Outbreak of War in Europe: a Failure of Diplomacy? // The Cambridge History of the Second World War. Vol. 2 / eds R.J.B. Bosworth, J. Maiolo. Cambridge, 2015. P. 217–252.

Vidal G. Une alliance improbable: L’armée française et la Russie soviétique 1917–1939. Rennes, 2015.

References

Carley M.J. “Komediia, obrnutaia ironiei vnutri tragedii”: Franko-sovetskie popytki konsul’tatsii mezhdu genshtabami (1936–1937) [“A Comedy Wrapped in Irony inside a Tragedy”: Franco-Soviet Attempts at Consultations between General Staffs (1936–1937)] // Zhurnal rossiiskikh i vostochnoevropeskikh istoricheskikh issledovanii [Journal of Russian and East European Historical Studies]. 2021. № 1 (24). С. 45–91. (In Russ.)

Carley M.J. 1939. Al’ians, kotoryi ne sostoihsia, i priblizhenie Vtoroi mirovoi voiny [1939: The Alliance That Never Was and the Coming of World War II]. Moskva, 2005. (In Russ.)

Chelyshev I.A. SSSR — Frantsiia: trudnye gody, 1938–1941 [USSR — France: difficult years, 1938–1941]. Moskva, 1999. (In Russ.)

Dullin S. Stalin i ego diplomaty: Sovetskii Soiuz i Evropa, 1930–1939 gg. [Stalin and His Diplomats: The Soviet Union and Europe, 1930–1939]. Moskva, 2009. (In Russ.)

Ermakova M.A. Problema mezhdunarodnoi bezopasnosti vo franko-amerikanskikh otnosheniakh (1933–1938 gg.)

[Problems of international security in the French-American relations (1933–1938)]: Ph. D. Diss. Moskva, 2014. (In Russ.)

Lannik L.V. V tiskakh bilateral'nosti: novoe pokolenie sbornikov dokumentov po istorii dvustoronnikh otnoshenii Rossii s ee zapadnymi sosediami [In a vice of bilateralism: new generation of documental publications on the history of the Russian relations with the Western neighbours] // Zhurnal rossiiskikh i vostochnoevropeskikh istoricheskikh issledovanii [Journal of Russian and East European Historical Studies]. 2022. № 2 (29). S. 234–256. (In Russ.)

Miagkov M.Iu., Rzheshevskii O.A. Upushchennyi shans: anglo-franko-sovetskie peregovory letom 1939 g. i sovetsko-germanskii pakt ot 23 avgusta 1939 g. [A Lost Chance: the British-Franco-Soviet Talks in the Summer of 1939 and the Soviet-German Pact of 29 August 1939] // Vestnik MGIMO-Universiteta [The Moscow State Institute of International Relations Review]. 2009. № 4. S. 177–184. (In Russ.)

Molodiakov V.E. "Action française" protiv franko-russkogo i franko-sovetskogo soiuza: vzgliad Zhaka Benvilia ["Action française" against the French-Russian and French-Soviet alliance: a view of Jacques Bainville] // 130 let franko-russkomu al'iansu: problemy i vyzovy dvustoronnego sotrudnichestva [130 years of the French-Russian alliance: problems and challenges of the bilateral cooperation] / otv. red. Yu.M. Galkina. Sankt-Peterburg, 2022. S. 146–155. (In Russ.)

Sergeev E.Iu. Teoretiko-metodologicheskie problemy imagologii mezhdunarodnykh otnoshenii [Theoretical and

methodological problems of imagology in international relations] // Rossiia mezhdur Zapadom i Vostokom: traditsii i perspektivy razvitiia dialoga kul'tur [Russia between West and East: traditions and perspectives in the dialogue of cultures] / otv. red. T.L. Labutina. Moskva, 2021. S. 118–124. (In Russ.)

SSSR, Frantsiia i evoliutsiia Evropy v 30-e gody: Sb. nauchnykh statei [USSR, France, and evolution of Europe in the 1930s: collection of essays] / otv. red. M.M. Narinskij. Moskva, 2003. (In Russ.)

Bédarida F. La "gouvernante anglaise" // Edouard Dala-dier, chef de gouvernement. Avril 1938 – septembre 1939 / sous la dir. de R. Rémond, J. Bourdin. Paris, 1977. P. 228–240.

Catros S. La guerre inéluctable. Les chefs militaires français et la politique étrangère, 1935–1939. Rennes, 2020.

Coeur S. La Grande lueur à l'Est. Les Français et l'Union soviétique (1917–1939). Rééd. Paris, 2017.

Duroselle J.-B. Politique étrangère de la France. La décadence 1932–1939. Paris, 1979.

Jackson P. The Outbreak of War in Europe: a Failure of Diplomacy? // The Cambridge History of the Second World War. Vol. 2 / eds R.J.B. Bosworth, J. Maiolo. Cambridge, 2015. P. 217–252.

Vidal G. Une alliance improbable: L'armée française et la Russie soviétique 1917–1939. Rennes, 2015.

DOI: 10.31857/S0130386425010219

© 2025 г. Т.М. Фадеева

ПОПЫТКА ПРИРУЧИТЬ ДРАКОНА: КИТАЙ И АМЕРИКА В БОРЬБЕ ЗА ГЛОБАЛЬНОЕ ЛИДЕРСТВО

Рец. на книгу: C. Prestowitz. THE WORLD TURNED UPSIDE DOWN: AMERICA, CHINA, AND THE STRUGGLE FOR GLOBAL LEADERSHIP. New Haven; London: Yale University press, 2021. IX, 332 p.

Фадеева Татьяна Михайловна — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам РАН (Москва, Россия).

E-mail: fadewatatjana@yandex.ru

Scopus Author ID: 57417541300; ORCID: 0000-0002-6371-9157

T.M. Fadeeva

ATTEMPTING TO TAME THE DRAGON: CHINA AND AMERICA IN THE STRUGGLE FOR GLOBAL LEADERSHIP

Rec. ad op.: C. Prestowitz. THE WORLD TURNED UPSIDE DOWN: AMERICA, CHINA, AND THE STRUGGLE FOR GLOBAL LEADERSHIP. New Haven; London: Yale University press, 2021. IX, 332 p.

Tatiana Fadeeva, Institute of Scientific Information for Social Sciences, Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia).

E-mail: fadewatatjana@yandex.ru

Scopus Author ID: 57417541300; ORCID: 0000-0002-6371-9157