

продолжал оставаться пропагандистом идей Маркса и Энгельса, был назначен редактором газеты «Socialisten» и читал публичные лекции. В 1905 г. он переехал в Гамбург, вскоре совершил попытку самоубийства, был спасен, но затем следы его теряются.

В заключении Ламе признает слабость и малочисленность партии революционеров и неумение ее представителей, в первую очередь Трира и Петерсена, решить те задачи, которые они ставили перед собой в начале 1890-х годов. Он констатирует, что ни распространение марксистских взглядов, ни связанные с этим представления революционеров о преобразовании общества им не удалось воплотить в жизнь. В это же время реформистская политика Социал-демократического союза во главе с П. Кнудсеном и сотрудничество с партией Венстре и с основными профсоюзами заложили основы успешного развития страны не только в конце XIX в., но и на протяжении почти всего XX в. Следует отметить, что сам автор старается объективно проанализировать причины такого положения вещей и положительно отзывается о главных персонажах своего исследования, которые дали название его работе.

Книга основана на уже известных источниках, прежде всего на переписке Трира и Петерсена, и на новых материалах. В заключительной части работы полностью опубликована сохранившаяся переписка Трира и Петерсена с Энгельсом за 1885–1893 гг., а также переписка с другими лицами (некоторые в отрывках), всего 39 писем. Отдельный интерес представляет

предисловие автора, в котором он подробно излагает принципы своей публикации на языках оригинала и, что важно, в необходимых случаях приводит в комментариях перевод соответствующего документа с датского на немецкий язык.

Другой источниковой базой Ламе являются многочисленные архивные документы, в том числе архив датской социал-демократии, а также пресса и другие издания.

В целом исследование представляет собой не только историческую картину раннего периода существования социал-демократической партии в Дании, не столь известной, как история германской социал-демократии. Х.-Н. Ламе обстоятельно анализирует принципы и особенности деятельности датских социал-демократов и, самое главное, причины возникновения и борьбы с радикальной внутрипартийной оппозицией. Книга расширяет представление о рабочем движении в Дании и о его месте в европейском рабочем движении.

Библиография

Lahme H.-N. Sozialdemokratie und Landarbeiter in Dänemark (1871–1900). Odense, 1982.

Engels F. Note til den danske læser. — Marx K., Engels F. Gesamtausgabe (MEGA²). Bd. 1/29, S. 119–120.

References

Lahme H.-N. Sozialdemokratie und Landarbeiter in Dänemark (1871–1900). Odense, 1982.

Engels F. Note til den danske læser. — Marx K., Engels F. Gesamtausgabe (MEGA²). Bd. 1/29, S. 119–120.

DOI: 10.31857/S013038640009158-1

© 2020 г. А. Н. Комаров

МАЛЬТА И СРЕДИЗЕМНОМОРСКИЙ ТЕАТР БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ

Рец. на книгу: Е. Ю. Сергеев. НЕПОКОРЕННЫЙ ОСТРОВ: ГЕРОИЧЕСКАЯ ОБОРОНА МАЛЬТЫ ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ. СПб.: «Евразия», 2020, 224 с.

Комаров Андрей Николаевич — доктор исторических наук, профессор Российского государственного гуманитарного университета (Москва, Россия).

E-mail: ruslan10@inbox.ru

A. N. Komarov

MALTA AND THE MEDITERRANEAN BATTLEGROUND

Rec. ad op.: E. Y. Sergeev. THE UNCONQUERED ISLAND: THE HEROIC DEFENSE OF MALTA DURING THE SECOND WORLD. Saint-Petersburg.: Eurasia, 2020, 224 p.

Andrey Komarov, the Russian State University for the Humanities (Moscow, Russia).

E-mail: ruslan10@inbox.ru

Новая монография д.и.н., проф. Е. Ю. Сергеева посвящена одному из трагических эпизодов Второй мировой войны — героической обороне Мальты от германских нацистов и итальянских фашистов в 1940–1943 гг. Мальту защищали британская пехота, королевские ВВС и военно-морской флот, мирные жители острова. Автор книги отдал многие годы изучению внутренней и внешней политики Великобритании во второй половине XIX — начале XX вв.¹ Исследование Е. Ю. Сергеева обладает безусловной актуальностью по нескольким причинам. Во-первых, оно издано накануне празднования 75-летия Великой Победы над германским нацизмом, итальянским фашизмом и японским милитаризмом — знаменательной даты для нашей страны и всего мира. Повествуя о героической обороне Мальты, автор справедливо проводит параллели с незабываемым подвигом защитников Сталинграда, который внес коренной перелом в ход Второй мировой войны. Автор подчеркивает: «Первостепенное внимание к истории фронтовой повседневности обороны Мальты диктуется еще одним соображением, а именно очевидными параллелями со страданиями и лишениями, которые выпали на долю советских людей, явивших миру в годы Великой Отечественной войны невиданные ранее силу духа и жертвенность. Забегая вперед, приведем только один пример таких параллелей — катастрофическая ситуация, которая сложилась на осажденном острове к середине 1942 г., и тяжелейшее положение защитников Сталинграда, оборонявших город на Волге летом-осенью того же года» (с. 6). Во-вторых, для раскрытия избранной темы, впервые в отечественной историографии Е. Ю. Сергеевым был изучен важнейший корпус источников по данной проблематике, в частности, материалы Национальных архивов и библиотеки Мальтийской республики, официальную корреспонденцию канцелярии премьер-министра Великобритании У. Черчилля, британского Адмиралтейства, военного ведомства (с. 212–216). Именно поэтому труд Е. Ю. Сергеева является фундаментальным, а не просто обобщающим исследованием: его с полным правом можно называть новой страницей в отечественной историографии, изучающей общественно-политическое, геополитическое и экономическое развитие Мальты. Это, прежде всего, и определяет научную новизну работы автора. В-третьих, монография Е. Ю. Сергеева заполняет существующие

лакуны российской историографии по названной проблематике. Автор, на основе глубокого анализа зарубежной литературы, в том числе работ Дж. Холланда, И. Плейфера, Й. Камерона, представляет объективную историческую картину обороны Мальты в годы Второй мировой войны. В то же время историк уважительно относится и к работам отечественных специалистов по истории Мальты, прежде всего В. И. Гусарова, В. С. Корякина (с. 8.).

Труд Е. Ю. Сергеева построен по проблемно-хронологическому принципу и позволяет отследить важнейшие события Второй мировой войны на Средиземноморском театре военных действий. Особый интерес представляет первая глава «В ожидании войны, 1935–1939 гг.», в которой автор проводит историко-географический экскурс, повествуя не только о важном геостратегическом положении острова, но и рассказывает о важнейших событиях всеобщей истории, связанных с Мальтой (с. 16–45). В частности, интересен сюжет, связанный с осадой Мальты Сулейманом Великолепным в 1565 г. (с. 24). Этот эпизод отмечен автором не случайно: это было одно из немногих сражений XVI в., в котором османы вынуждены были отступить. Мальтийские рыцари во главе с великим магистром Ж. де ла Валеттом выдержали многомесячную осаду Мальты, и, тем самым, доказали, что османов можно остановить. Мальта является многовековой твердыней, недоступной для большинства захватчиков.

Основное внимание автора обращено к главам 2, 3, 4 и 5, где он подробным образом повествует о героической борьбе защитников Мальты, начиная от ее обороны в 1940 г. и завершая победой защитников архипелага зимой 1942–1943 гг. (с. 46–199). Отмечая помпезный визит английского монарха Георга VI на Мальту в июне 1943 г., а также посещение Мальты У. Черчиллем в ноябре 1943 г. и Ф. Рузвельтом в декабре 1943 г., историк справедливо отмечает, что они явились «венцом героической эпопеи Мальты» (с. 193). В то же время достоинством монографии Е. Ю. Сергеева является тот факт, что, отмечая героизм защитников Мальты, он не забывает о решающей роли, которую сыграл СССР в освобождении Европы от германского нацизма и итальянского фашизма. В этом смысле показателен эпизод монографии, где автор развенчивает распространенный в западной историографии миф о том, что по причине осады Мальты значительные силы нацистов не были переброшены на Восточный фронт (с. 201–202).

Оборона Мальты была важна для Средиземноморского театра боевых действий: обеспечение Великобритании нефтепродуктами из Западной Азии в случае захвата этого региона нацистами было бы затруднено, что создало бы проблемы для антигитлеровской коалиции в целом (с. 201).

Работа Е. Ю. Сергеева не лишена вопросов, составляющих предмет дальнейшего обсуждения.

¹ Сергеева Е. Ю. Большая игра, 1856–1907: мифы и реалии российско-британских отношений в Центральной и Восточной Азии. М., 2012; *его же*. 26 расстрелянных комиссаров Бакинской коммуны: мифы и реалии советско-британских отношений в Закавказье и Центральной Азии 1918 года. — Новая и новейшая история, 2019, № 3; *его же*. Британия и начало интервенции в России в первой половине 1918 года. — Российская история, 2019, № 1.

В третьей главе автор приводит высказывание У. Черчилля: «Вторжение в Россию вынудило Гитлера отозвать с Сицилии свою авиацию, что обеспечило передышку Мальте и позволило нам вернуть себе господство в воздухе над Мальтийским проливом» (с. 100). Безусловно, это не самое лучшее высказывание Черчилля, который, будучи одним из лидеров антигитлеровской коалиции, тем не менее заботился, прежде всего, о стратегических интересах Великобритании, пренебрегая в течение нескольких лет требованиями СССР об открытии второго фронта в Европе. Слова «передышка Мальте», сказанные Черчиллем, звучат не совсем этично, памятуя о том, какой страшной трагедией для советского народа явилось вторжение нацистов в 1941 г. Названную цитату из воспоминаний Черчилля можно было бы и не приводить. В монографии автор приводит высказывание английского адмирала Э. Каннингхэма об отсутствии координации действий между британским Средиземноморским и советским Черноморским флотами (с. 101). В свою очередь, это высказывание вызывает дальнейшие вопросы: информировали ли союзники советское руководство о ходе боевых действий по обороне Мальты; велась ли переписка между союзниками по этому поводу? Хотелось бы получить ответы автора на эти вопросы. Однако эти отдельные замечания не умаляют значение новой книги Е. Ю. Сергеева, которая является первым фундаментальным научным трудом, раскрывающим по-

дробности героической обороны Мальты в 1941–1943 гг.

Библиография

Сергеев Е. Ю. Большая игра, 1856–1907: мифы и реалии российско-британских отношений в Центральной и Восточной Азии. М., 2012.

Сергеев Е. Ю. 26 расстрелянных комиссаров Бакинской коммуны: мифы и реалии советско-британских отношений в Закавказье и Центральной Азии 1918 года. — Новая и новейшая история, 2019, № 3, с. 48–60.

Сергеев Е. Ю. Британия и начало интервенции в России в первой половине 1918 года. — Российская история, 2019, № 1, с. 54–63.

References

Sergeev E. Yu. Bol'shaia igra, 1856–1907: mify i realii rossiisko-britanskikh otnoshenii v Tsentral'noi i Vostochnoi Azii [The Big Game, 1856–1907: Myths and Realities of Russian-British Relations in Central and East Asia]. M., 2012. (In Russ.)

Sergeev E. Yu. 26 rasstrel'nykh komissarov Bakinskoi kommuny: mify i realii sovetsko-britanskikh otnoshenii v Zakavkaz'e i Tsentral'noi Azii 1918 goda. — Novaia i noveishaia istoriia [26 Shot Commissars of the Baku Commune: Myths and Realities of Soviet-British Relations in Transcaucasia and Central Asia of 1918. — Modern and Contemporary History], 2019, № 3, p. 48–60. (In Russ.)

Sergeev E. Yu. Britaniia i nachalo interventsii v Rossii v pervoi polovine 1918 goda. — Rossiiskaia istoriia [Britain and the beginning of the intervention in Russia in the first half of 1918. — Russian History], 2019, № 1, p. 54–63. (In Russ.)

DOI: 10.31857/S013038640009159-2

© 2020 г. И. С. Кремер

ХРУЩЕВ, БРЕЖНЕВ И БЕРЛИНСКИЙ ВОПРОС

Рец. на книгу: Р. В. Долгилевич. ЗАПАДНЫЙ БЕРЛИН И СОВЕТСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ (1963–1969 гг.) СПб.: Алетея, 2018, 426 с.

Кремер Илья Семенович — доктор исторических наук, профессор Московского государственного лингвистического университета (Москва, Россия).
E-mail: kremer_ilya@mail.ru

I. S. Kremer

KHRUSHCHEV, BREZHNEV, AND THE BERLIN CRISIS

Rec. ad op.: R. V. Dovgilevich. WEST BERLIN AND SOVIET DIPLOMACY (1963–1969). Saint-Petersburg: Aleteia, 2018, 426 p.

Ilya Kremer, the Moscow State Linguistic University (Moscow, Russia).
E-mail: kremer_ilya@mail.ru