

раскрыл роль немецких евреев в антигитлеровском Сопротивлении. Д.и.н., проф. Н. В. Ростиславлева (РГГУ) рассказала, как правивший в ГДР политический режим приспособлял наследие Александра фон Гумбольдта для обоснования главных программных установок Социалистической единой партии Германии. Д.и.н., проф. С. В. Артамошин (Брянский госуниверситет им. академика И. Г. Петровского) в докладе «Дискуссии об исторической памяти ФРГ» показал, как в спорах о прошлом переплетаются политика и исторические исследования.

Начальник сектора администрации Нижнего Новгорода к.и.н. М. В. Новикова провела сравнительный анализ исторических дискуссий в ФРГ и СССР второй половины 1980-х годов. Методист турбюро «Спутник» к.и.н. Е. В. Образцова (Воронеж) в своем выступлении отметила, что, согласно воспоминаниям воронежцев, немецкие военнопленные хорошо относились к местному населению, а русские люди не испытывали к пленным вражды. К.и.н., доц. А. М. Кожевникова (Академия МВД, Новороссийск) проследила, как российская сторона выполняет подписанное в 1992 г. соглашение между ФРГ и РФ об уходе за военными могилами на примере немецких захоронений на территории Краснодарского края.

К.и.н., доц. Б. В. Яблоков (Государственный академический университет гуманитарных наук РАН) охарактеризовал экономическую дипломатию ГДР в системе Совета экономической взаимопомощи в 1960-е годы, связав ее с попытками реформирования восточно-германской экономики.

Д.и.н., проф. Б. В. Петелин (Череповецкий государственный университет) выступил с докладом «Роковая музыка для ГДР: к 30-летию падения Берлинской стены». Он показал, как восточногерманские рок-музыканты способствовали подрыву «социализма в цветах ГДР», активно пропагандируемого Э. Хонеккером. К.и.н., доц. Л. А. Печищева (РГГУ) проанализировала диалог историков России и Германии по вопросам научного сотрудничества на примере РГГУ. Д.и.н., проф. М. В. Стрелец (Брестский государственный технический университет, Республика Беларусь) поделился опытом преподавания в вузе истории Великой Отечественной войны. В белорусских вузах уже 15 лет читается спецкурс «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)». Об этом спецкурсе подробно рассказала к.э.н., доц. Н. Н. Морозова (Академия управления при Президенте Республики Беларусь).

Н. Э. Вашкау выступила с докладом «Против забвения собственной истории: сочинения школьников в Германии и России». Эта проблематика подавалась в тесной привязке к народной дипломатии.

В рамках конференции был организован «круглый стол» для учителей истории и немецкого языка (модератор — учитель истории школы № 17 г. Липецка к.и.н. Н. С. Жирова). Б. Л. Хавкин провел презентацию журнала «Новая и новейшая история», Б. В. Яблоков — электронного научно-образовательного журнала «История».

Участники и гости конференции ознакомились с выставкой «Берлинская стена в документах и фотографиях».

DOI: 10.31857/S013038640009165-9

© 2020 г. А. В. Антошин, В. В. Высокова, Е. Ю. Чемякин

«ПИСЬМА С МЫСА ДОБРОЙ НАДЕЖДЫ»: СЕМИНАР В ЧЕСТЬ АКАДЕМИКА А. Б. ДАВИДСОНА НА УРАЛЬСКОЙ ЗЕМЛЕ

Антошин Алексей Валерьевич — доктор исторических наук, профессор Уральского федерального университета (Екатеринбург, Россия).

E-mail: alex_antoshin@mail.ru

Высокова Вероника Витальевна — доктор исторических наук, профессор Уральского федерального университета (Екатеринбург, Россия).

E-mail: vyssokova@mail.ru

Чемякин Евгений Юрьевич — кандидат исторических наук, доцент Уральского федерального университета (Екатеринбург, Россия).

E-mail: johhan@yandex.ru

A. V. Antoshin, V. V. Vysokova, Y. Yu. Chemyakin

**"Letters from the Cape of Good Hope": Seminar in Honour of Academician
A. B. Davidson in the Ural Land**

Alexey Antoshin, the Ural Federal University (Yekaterinburg, Russia).

E-mail: alex_antoshin@mail.ru

Veronika Vysokova, the Ural Federal University (Yekaterinburg, Russia).

E-mail: vyssokova@mail.ru

Yevgeny Chemyakin, the Ural Federal University (Yekaterinburg, Russia).

E-mail: johhan@yandex.ru

1 ноября 2019 г. в Уральском федеральном университете (УрФУ) прошел Всероссийский научный семинар, посвященный 90-летию академика Аполлона Борисовича Давидсона — выдающегося историка-африканиста и гуманиста, автора более 500 научных публикаций, в том числе 11 монографий. Удивительным образом жизнь этого замечательного человека оказалась связана с уральской землей. Родился А. Б. Давидсон 23 августа 1929 г. в деревне Ермаково Слободо-Туринского района Уральской области, куда его мать уехала вслед за репрессированным отцом. Второй раз судьба связала А. Б. Давидсона с Уралом в 1942–1943 гг., когда он подростком вместе с семьей был эвакуирован из блокадного Ленинграда в Свердловск. В третий раз встреча с далекой родиной произошла в 2000-е годы, когда Аполлон Борисович был приглашен в Уральский университет в качестве почетного лектора.

На пленарном заседании семинара выступил ученый и коллега А. Б. Давидсона д.и.н. А. С. Балезин (Институт всеобщей истории (ИВИ) РАН). Он подчеркнул, что более чем полвека с именем А. Б. Давидсона связана история отечественной африканистики. С детства увлеченный Африкой, уже в Ленинградском университете в 1948–1953 гг. А. Б. Давидсон начал заниматься научными исследованиями по истории Черного континента. Его учителем стал патриарх российской африканистики академик Д. А. Ольдерогге. После окончания университета А. Б. Давидсон поступил в аспирантуру сектора новой истории Института истории СССР АН СССР, где в 1956 г. под руководством Н. А. Ерофеева защитил кандидатскую диссертацию «Завоевание Родезии». В 1956 г. был создан отдел Африки в Институте востоковедения АН СССР, куда и поступил работать Аполлон Борисович.

Сразу после создания в 1959 г. Института Африки АН СССР А. Б. Давидсон перешел на работу туда. 1 декабря 1971 г. по его инициативе был основан сектор истории Африки в ИВИ, ныне — Центр африканских исследований. Именно в его рамках А. Б. Давидсону удалось реализовать те принципы научных исследований Африки, которые он отстаивал

на протяжении всей своей жизни. Использование широкого круга исторических источников (в том числе из российских и зарубежных архивов), привлечение документов и исследовательской литературы на африканских языках, активное взаимодействие с коллегами из стран Африки, а также из Европы и США — все это позволило Центру африканских исследований стать ведущим в исторической африканистике в России, получить признание во всем мире.

Первое секционное заседание семинара было посвящено одной из центральных тем в творчестве А. Б. Давидсона — истории Британской империи. В центре внимания докладчиков оказались экономические, политические и социокультурные проблемы имперского развития Британии XVIII — середине XX в. Так, эволюция административно-государственных структур управления имперскими «окраинами» в XVIII — первой трети XX в. и формирование принципа самоуправления в доминионах рассматривались в докладе д.и.н., проф. В. В. Грудзинского (Челябинский госуниверситет, ЧГУ). Историк подчеркивал, что концептуальные основы управления империей с течением времени менялись, возникали новые модели, в рамках которых развивалось взаимодействие между Лондоном и отдельными территориями. Вместе с тем базовые идеи, лежащие в основе характерной для Британии модели «косвенного управления» колониями, сохраняли важное значение на протяжении длительного времени.

Проблема неоднозначного отношения немецких либералов к экспансионистской политике Германской империи на территории Восточной Африки в Вильгельминскую эпоху была освещена в докладе д.и.н. Н. Н. Баранова (УрФУ). Он показал, что в рамках немецкого политического класса существовали разные подходы к вопросу осуществления колониальной политики, различные представители политической элиты империи по-разному оценивали экономическую эффективность и политическую целесообразность колониальных акций. Н. Н. Барановым был затронут и вопрос о месте колониальной политики

в Восточной Африке в межпартийных противоречиях в Германии Вильгельминской эпохи.

Выступление д.и.н., проф. В. В. Высоковой (УрФУ) было посвящено проблемам историографии Британской империи. Она выделила несколько направлений в изучении этого феномена: имперскую и марксистскую историографию, постколониальные исследования и деколониальный дискурс. Особое место в докладе было отведено интерпретации имперского наследия в современной британской историографии, переосмыслению исследователями многих стереотипов, присущих классическим трудам XIX–XX вв.

Военная стратегия и борьба политических элит в Великобритании накануне Второй мировой войны стала предметом анализа к.и.н., доц. А. В. Ражева (ЧГУ). Опираясь на большой комплекс британских дипломатических документов, А. В. Ражев охарактеризовал разнообразие внешнеполитических подходов, характерное для британской политической элиты второй половины 1930-х годов. Значительное внимание в выступлении было уделено неоднозначным оценкам роли Н. Чемберлена в осуществлении внешней политики Великобритании кануна Второй мировой войны.

Второе секционное заседание семинара было посвящено центральной теме в творчестве А. Б. Давидсона — Африке. С докладом, раскрывающим образ Абиссинии в творчестве английского литературного критика и писателя эпохи Просвещения Самюэля Джонсона, выступила к.и.н. Т. А. Косых (УрФУ). Она показала, что многие литературные образы, характерные для сочинений С. Джонсона, имели под собой реальную историческую основу: очевидно, британский интеллектуал использовал определенные сочинения по истории Абиссинии, написанные в Средневековье и раннее Новое время. Вместе с тем, как показала Т. А. Косых, восприятие С. Джонсоном образа Абиссинии развивалось в рамках тех литературных моделей, которые были характерны для европейского Просвещения в целом.

Д.и.н., проф. А. В. Антошин (УрФУ) проследил кропотливый труд А. Б. Давидсона над темой «Коминтерн и Южная Африка». В докладе было показано, в каких сложных условиях А. Б. Давидсон собирал материалы для своих будущих трудов по истории деятельности Коминтерна на Черном континенте. После уничтожения в ЮАР в условиях режима апартеида основной массы документов по истории Компартии Южной Африки именно собранные А. Б. Давидсоном (в том числе в ходе личных встреч с деятелями Коминтерна) материалы

становятся уникальными историческими источниками, позволяющими восстановить историческую память о данном феномене.

Месту африканистики в рамках направления «Востоковедение и африканистика» при подготовке бакалавров и магистров в университетах России был посвящен доклад д.и.н., проф. В. А. Кузьмина (УрФУ). Он поделился личными воспоминаниями о встречах с А. Б. Давидсоном в 1970–1990-е годы и размышлениями о его роли в развитии отечественной африканистики.

Завершающим стало выступление к.и.н., доц. Е. Ю. Чемякина (УрФУ), который осветил проблемы формирования постколониальной идентичности на примере произведений британского писателя индийского происхождения Салмана Рушди. Историк показал особенности взглядов С. Рушди, связанные со спецификой формирования его мировоззрения. Е. Ю. Чемякин рассказал о восприятии творчества С. Рушди в современном исламском мире.

Завершился семинар «круглым столом». В рамках дискуссии по проблемам постимперской Британии выступила к.и.н. Д. Н. Караваева (Институт истории и археологии Уральского отделения РАН), уделившая ключевое внимание эволюции церемониала в контексте развития идеи британскости. Д.и.н. В. Н. Земцов (Уральский государственный педагогический университет) в выступлении затронул некоторые дискуссионные аспекты осмысления внешнеполитической стратегии Великобритании кануна Второй мировой войны в национальной историографии. Проблемы современного развития Великобритании, модели репрезентации власти, характерные для Шотландии рубежа XX–XXI вв., осветил к.и.н., доц. И. Н. Нохрин (ЧГУ).

Семинар, названный по одноименной книге А. Б. Давидсона «Письма с мыса Доброй Надежды», объединил как опытных ученых, так и совсем молодых исследователей. Каждый из участников семинара непосредственно или косвенно учился у Аполлона Борисовича, вдохновляясь его книгами и выступлениями, и продолжает работать в рамках намеченных им направлений исторического и культурного знания.

Обширный круг проблем, поднятых в ходе работы семинара, служит лучшим доказательством того, что академику А. Б. Давидсону удается оставаться на острие решения самых актуальных проблем современности. Состоявшееся мероприятие стало данью уважения одному из современных отечественных ученых, внесшему важный вклад в развитие африканистики и отечественной исторической науки.