

заслушан доклад д-ра К. Дэнкс (Университет Манчестер Метрополитен, Великобритания) «Манчестер — Ленинград — Санкт-Петербург: анатомия дружбы». В нем британская исследовательница, активно разрабатывающая тему англо-советских отношений, сделала акцент на деятельности «Фонда помощи России» под председательством г-жи Черчилль, благодаря которой в нашу страну отправлялись медикаменты, продукты питания и одежда.

В заключение следует отметить высокий уровень организации конференции и представленных на ней докладов. Во многих из них был поднят пласт новых вопросов и проблем, долгое время не находивших должного освещения в отечественной историографии имперского, советского и постсоветского периодов по самым разным причинам. Политика и идеология влияли на определение актуальной проблематики, исключая из изучения целый ряд «неудобных» сюжетов. Другая причина — распыленность или недоступность

архивных фондов в силу отсутствия адекватной о них информации. Несмотря на существующие лакуны или «белые пятна», участники конференции отметили и несомненные достижения российской историографии в освещении целого ряда проблем в истории Западной Европы и Америки, а также положительную динамику исследований, наметившуюся в последние годы, в том числе и благодаря грантовой поддержке научных фондов. Иностранные исторические источники, ставшие доступными благодаря электронным ресурсам, расширяют возможности отечественных исследователей в их изучении, давая повод для оптимизма. В полном объеме с докладами можно будет ознакомиться в сборнике материалов конференции, который планируется издать в ближайшее время.

В. Н. Барышников,

Т. Н. Гончарова,

Н. П. Таньшина

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «БРИТАНИЯ: ИСТОРИЯ, КУЛЬТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ»

13–14 сентября 2018 г. на историческом факультете Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского (ЯГПУ) состоялась IV Международная научная конференция «Британия: история, культура, образование». К началу конференции, как и прежде, был опубликован сборник, в который вошли статьи 94-х российских и зарубежных авторов¹. Сборник открывает вводная статья президента Общества британских исследований академика А. Б. Давидсона. По его мнению, проведение подобных конференций — «свидетельство стремления в нашей стране лучше знать Британию. И давать этим знаниям не пропагандистскую оценку, а научную, объективную. Главное — помогать сближению наших народов, а не ухудшению взаимоотношений».

На нынешней конференции с докладами выступили 87 человек, в том числе ученые из Англии и Германии, работники образовательных и научных центров из 25 российских городов: в частности Института всеобщей истории (ИВИ) РАН, преподаватели Московского (МГУ) и Петербургского (СПбГУ) университетов, ряда федеральных университетов.

Конференцию открыл председатель оргкомитета, декан исторического факультета ЯГПУ д.и.н., проф. А. Б. Соколов. С приветствиями выступили ректор ЯГПУ д.пед.н. М. В. Груздев, президент Общества интеллектуальной истории член-корр. РАН Л. П. Репина (ИВИ РАН), профессор университета г. Билефельда (ФРГ) д-р Ш. Мерл. На пленарном заседании были заслушаны четыре доклада. Д.и.н. М. П. Айзенштат (ИВИ РАН) определила место исторического мифа в политической культуре Великобритании в XVIII в. Д-р М. Ньюитт (Лондонский университет, Великобритания) охарактеризовал развитие отношений между Британией и Португалией в 1750–1850 гг. от колониальной модели к «невмешательству». Д.и.н., проф. В. Я. Мауль (Нижевартовский филиал Тюменского государственного нефтегазового университета) рассмотрел феномен российских самозванцев в англо-американской историографии. В выступлении д-ра Дж. Никола (Историческая ассоциация, Великобритания) и д-ра М. Митчелла (Совет по преподаванию граждановедения, Великобритания) был проведен сравнительный анализ школьных программ по истории в контексте формирования идентичности как ключевой задачи исторического и обществоведческого образования.

¹ Британия: история, культура, образование, вып. IV. Под научн. ред. А. Б. Соколова. Ярославль, 2018.

Далее работа конференции проходила по шести секциям. В секции «Презентации прошлого в исследованиях историков и исторической памяти» были представлены девять докладов. Л. П. Репина рассказала о взглядах У. Лекки в контексте своего исследовательского проекта, посвященного изучению оценки историками задач и пользы исторической науки. Д.и.н., проф. Н. С. Креленко (Саратовский государственный университет, СГУ) рассмотрела отражение национальной истории в искусстве викторианского времени. А. Б. Соколов осветил историографию английской сексуальной культуры. К.и.н. С. А. Зотов (Арзамасский филиал Нижегородского государственного университета, АФ НГУ) сравнил оценки, данные европейским революциями 1848–1849 гг., двумя современниками Т. Карлейлем и К. Марксом. На секции также прозвучали сообщения д.и.н., проф. М. В. Новикова о взглядах британского историка П. Престона на гражданскую войну в Испании 1936–1939 гг.; д.и.н., проф. А. С. Ходнева о социокультурных практиках публичной истории в Великобритании; аспирантки Е. В. Даниловой (все — ЯГПУ) о взглядах британского историка Б. Нивена на национальную политику памяти в ФРГ; к.и.н. Е. Ю. Колышевской (Москва) об исторической драме «Виктория» в контексте публичной истории; к.и.н. Е. Е. Савицкого (ИВИ РАН) о британских кинорепрезентациях Аденского кризиса.

На секции «Россия и Англия» выступили 11 докладчиков. Д-р Д. Вулф (Германская служба академических обменов, ФРГ) обратился к истории культурных трансферов, проанализировав использование английского опыта в петербургских яхт-клубах в дореволюционный период. Выступление д.и.н. В. В. Высоковой (Уральский федеральный университет) содержало историю переводов и публикаций романа Д. Дефо «Робинзон Крузо» на русский язык. Д.и.н., проф. Т. Л. Лабутина (ИВИ РАН) показала место Войны за независимость США в дискурсе британской и российской дипломатий. Д.и.н. О. В. Скобелкин (Воронежский госуниверситет) охарактеризовал взгляды британцев, посетивших Россию, на положение иноземцев в русском войске во второй половине XVI в. Д.и.н., проф. Г. Ю. Филипповский (ЯГПУ) исследовал образ железной дороги в английской и русской поэтической культуре XIX в. К.и.н. П. Г. Аграфонов (ЯГПУ) осветил деятельность в Ярославле английской Московской торговой компании. К.и.н. М. В. Медоваров (Нижегородский госуниверситет) проанализировал освещение британской темы на страницах журнала «Русское обозрение». Д.и.н., проф. Е. Ю. Сергеев (ИВИ

РАН) в докладе «От интервенции “по соглашению” к “крестовому походу” против большевиков» рассмотрел отношения Советской России и Великобритании в 1918–1919 гг. Д.и.н., проф. Л. М. Архипова (ЯГПУ) проанализировала «Русский дневник» Д. Хэнбери-Уильямса. Д.и.н. П. В. Галкин (Государственный социально-гуманитарный университет, ГСГУ) рассказал, как в британской прессе освещалась роль земских учреждений в годы Первой мировой войны. К.и.н. Ю. С. Никифоров (ЯГПУ) проследил тенденции в изучении британскими учеными СССР в 1950–1980-х годах.

В рамках работы секции «Британская империя и ее наследие» выступили 12 докладчиков. Д.и.н., проф. Ю. Г. Акимов (СПбГУ) рассказал об основании Галифакса в контексте британской стратегии в Северной Америке в 40–50-х годах XVIII в. Д.и.н. М. А. Филимонова исследовала образ метрополии в общественном мнении североамериканских колонистов в 1763–1776 гг. К.и.н. И. Ю. Хрулева (МГУ) рассмотрела вопрос о влиянии английского методизма на складывание новой религиозной ситуации в североамериканских колониях Великобритании в 1730–1740-х годах. К.и.н. М. И. Романова (Тихоокеанский госуниверситет) обратилась к позиции вигов по поводу заключения мирного договора с США в 1780–1782 гг. Аспирантка Е. В. Блинова (Ярославский госуниверситет, ЯрГУ) предложила современное прочтение автобиографий лондонских африканцев XVIII в. К.и.н. Л. В. Антонова (Псковский госуниверситет, ПГУ) проанализировала воспоминания индийского подданного британской короны Т. Н. Мукарджи о визите в Лондон в 1886 г. Д.и.н. С. Г. Малкин (Самарский государственный социально-педагогический университет, СГСПУ) выступил с докладом об академической экспертизе и политике Англии и США на Ближнем и Среднем Востоке в 2001–2014 гг. К.и.н. Е. Ю. Полякова (ИВИ РАН) рассмотрела роль ирландцев в британской армии в Первой мировой войне. Аспирант А. Д. Стрельцов (Государственный академический университет гуманитарных наук) охарактеризовал восприятие в британском общественном мнении восстания рабочих в Трансваале в 1922 г. Аспиранты Д. А. Нестеров и Я. А. Левин (оба — СГСПУ) в сообщениях осветили различные аспекты использования британского колониального опыта военными и спецслужбами США во время войны во Вьетнаме. К.и.н. Д. Н. Караваева (Институт истории и археологии Уральского отделения РАН) выступила с докладом «“Британские мусульмане” и современная британскость».

На одной из секций обсуждались вопросы древней и средневековой истории Британии. Д.и.н., проф. В. А. Евсеев (Ивановский госуниверситет, ИвГУ) проанализировал отражение политической борьбы в период войны Алой и Белой Роз в парламентском законодательстве. К.и.н. А. А. Абакумов (ЯГПУ) сообщил об использовании боевого слона в походе Цезаря на Британию. Аспирантка К. В. Демидова (Смоленский госуниверситет, СмГУ) рассказала, как использовалась в Англии античная традиция в публичном дискурсе о внешней политике в 20–30-е годы XVIII в. К.и.н. Д. В. Михеев (ПГУ) посвятил свое выступление колониальной пропаганде в свидетельствах о кругосветном путешествии под руководством Ф. Дрейка. К.и.н. О. В. Яблонская (АФ НГУ) рассказала о лондонских купцах-благотворителях XIV – начала XV в. К.и.н. Д. В. Кириухин (Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия, НГСХА) рассмотрел сочинение Дж. Лиланда как источник сведений о древней Англии. К.и.н. Н. В. Ласкова (Южный федеральный университет, ЮФУ) показала влияние памятников средневековой шотландской архитектуры на архитектуру Новой Шотландии. К.и.н. Т. Г. Чугунова (Нижегородский государственный педагогический университет) осветила взгляды Д. Фрита как представителя английской Реформации. К.и.н. Н. В. Карначук (Томский госуниверситет) проследила эволюцию площадной баллады-эпитафии в Англии в XVI–XVII вв. С докладом «Рабство в Северной Америке и крепостное право в России в сравнении: роль гражданского общества в их отмене» выступил Ш. Мерл.

Весьма интенсивно работала секция «Британия в новое время». На трех заседаниях было заслушано 19 докладов. Д.и.н. В. Н. Ерохин (Казанский (Приволжский) федеральный университет, К(П)ФУ) охарактеризовал процесс формирования английского национализма в раннее Новое время. Д.и.н., проф. И. М. Эрлихсон (Рязанский госуниверситет, РГУ) показала место женского насилия в структуре английской преступности в XVIII в. В сообщении д.и.н., проф. Л. И. Ивоиной (Смоленский госуниверситет, СмГУ) были показаны отношения Джона Черчилля и Сары Дженнингс, по мнению докладчика, образцовой супружеской пары. К.и.н. Д. О. Гордиенко (Самарский государственный институт культуры) дал характеристику английской гвардейской кавалерии в эпоху Людовика XIV. К.и.н. С. Н. Гаврилов (ЮФУ) раскрыл положение на английском флоте в годы правления Якова I. К.и.н. М. А. Ковалев (Владимир) осветил взгляды Дж. Литтлтона

на британскую конституцию XVIII в. К.и.н. Ю. В. Савосина (РГУ) проследила влияние воцарения Георга I на внешнюю политику Англии. Аспирант Я. С. Кучин (ИвГУ) остановился на идеях религиозной и политической толерантности в памфлетах Д. Дефо. Д.и.н., проф. Т. В. Алентьева (Курский госуниверситет) продемонстрировала, как в британской карикатуре нашла отражение Гражданская война в США. Д.и.н., проф. Т. Н. Гелла (Орловский госуниверситет) показала, какое место заняли в политических дискуссиях в британском обществе на рубеже XIX–XX вв. вопросы внешней политики. К.и.н. Л. В. Сабитова (СГУ) рассмотрела британскую стратегию в Средиземноморье в 1803–1805 гг. К.и.н. М. В. Жолудов (РГУ) раскрыл процесс создания массовой либеральной партии в Англии в XIX в. К.и.н. О. И. Галкина (ГСГУ) охарактеризовала социально-исторический портрет несовершеннолетнего преступника викторианской Англии. К.и.н. М. В. Третьякова (АФ НГУ) рассказала об описании лечебных настоек в книге для леги и джентльменов 1608 г. К.и.н. А. В. Стогова (ИВИ РАН) посвятила выступление английскому дайеристу С. Пипсу. Н. А. Иванова (Ярославль) охарактеризовала роль С. Джонсона в издании журнала «Рэмблер». К.и.н. В. В. Кирюшкина (Саратовский государственный технический университет) проследила трансформацию концепта «авторство» в эстетическом дискурсе английского Просвещения. К.филол.н. Е. М. Кириухина (НГСХА) охарактеризовала сказочную живопись Б. Поттер и Л. Уэйна как отражение повседневной жизни английского общества второй половины XIX – начала XX в. К.и.н. Ю. Е. Барлова (Ярославль) рассказала о пропаганде «экономной кулинарии» как средстве борьбы с бедностью в Англии Нового времени. Е. А. Летуновский (Ярославль) остановился на проблемах «больших театров» в Англии XIX в.

В секции «Британия в новейшее время» прозвучали следующие сообщения. К.и.н. А. В. Шандра (Арзамас) проанализировал позицию Великобритании по проблеме урегулирования арабо-еврейских отношений в Палестине в 1939 г. К.и.н. Т. Н. Андреева (Институт мировой экономики и международных отношений РАН) рассмотрела англо-американские отношения на начальном этапе Брекзита. Д.и.н. А. М. Ермаков (ЯГПУ) проследил эволюцию взглядов немецкой социалистки Л. Браун на Англию в конце XIX – начале XX в. К.и.н. Е. А. Суслопарова (МГУ) осветила взгляд британского премьера С. Болдуина на английский национальный характер. К.и.н. А. Ю. Прокопов (ИВИ РАН)

рассмотрел политику Коминтерна и британских коммунистов в отношении профсоюзов в 1920–1930-е годы. К.и.н. О. И. Рудая (Донской государственный технический университет) указала на вклад социалиста Д. Стрэчи в антифашистское движение в Англии. К.и.н. О. В. Бодров (К(П)ФУ) осветил проблемы антиядерного движения в Великобритании в 1950–1960-е годы. К.и.н. А. В. Закиров (К(П)ФУ) выступил с сообщением «Ральф Миллибэнд и британские “новые левые”». В выступлении д.пед.н. И. И. Бурлаковой (Московский городской педагогический университет) были рассмотрены формы подготовки учителей в Великобритании. Д.и.н., проф. О. Ю. Солодянкина (Череповецкий госуниверситет)

рассмотрела учебное пособие для китайских студентов по истории западной цивилизации, обратив внимание на выбор персоналий. К.и.н. М. В. Кольцов (ЯрГУ) рассказал о британских наградах времен Первой мировой войны.

В рамках конференции состоялись открытые лекции зарубежных историков для студентов исторического факультета: «Учебные программы по истории в Англии и России» Дж. Никола и М. Митчелла и «Рабство в Северной Америке и крепостное право в России в сравнении» Ш. Мерла. Участники конференции совершили прогулку по Волге и посетили музей-усадьбу Н. А. Некрасова «Карабиха».

А. Б. Соколов

«КРУГЛЫЙ СТОЛ» В ПАМЯТЬ 100-летия РАССТРЕЛА ЦАРСКОЙ СЕМЬИ

18 сентября 2018 г. на факультете международных отношений и зарубежного регионоведения (ФМОиЗР) Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета (ИИАИ РГГУ) состоялся общероссийский «круглый стол» на тему «Трагедия царской семьи: новые источники и новые экспертизы (к 100-летию расстрела царской семьи)». Мероприятие было организовано и проведено ИИАИ РГГУ совместно с Центром публикации источников по истории России XX века Института российской истории РАН.

С приветствием к участникам «круглого стола» обратился заведующий кафедрой международной безопасности ФМОиЗР ИИАИ РГГУ, главный научный сотрудник ИРИ РАН член-корр. РАН. В. С. Христофоров. Пленарное заседание открыл доклад главного специалиста Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ) д.и.н. Л. А. Лыковой «Несостоятельность версии следователя А. Н. Соколова о сожжении останков царской семьи на Ганиной яме», в котором она указала на то, что Н. А. Соколов, описывая местность захоронения останков царской семьи, допустил ряд неточностей. Основываясь на документах Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Л. А. Лыкова подвергла сомнению неосведомленность лидеров Советской республики, в частности В. И. Ленина, о событиях 16–17 июля 1918 г. В докладе говорилось о судьбе личных вещей Романовых, найденных Соколовым.

Особый интерес слушателей вызвало выступление профессора РГГУ д.и.н. Б. Л. Хавкина «Судьба царской семьи: немецкий след»,

в котором исследователь обращает внимание на то, что кайзер Вильгельм II, противник России в Первой мировой войне, проявлял личную заинтересованность в судьбе Романовых; пока был жив посол кайзеровской Германии в Советской России граф Вильгельм Мирбах, большевики не решались на цареубийство. Официальному Берлину дважды — после убийства графа Мирбаха и после расстрела Николая II и его семьи — представлялся случай отказаться от поддержки правительства Ленина. Однако Вильгельм II, проявляя свойственную ему осторожность, выступил против разрыва отношений с советской Россией и призвал «поддерживать большевиков при любых условиях».

В. С. Христофоров в докладе «Архивные материалы ФСБ России о “екатеринбургских событиях”: от версий к доказательствам» пролил свет на то, что скрывают архивные фонды ФСБ России. Докладчик обратил внимание на архивно-следственные дела основных участников расстрела семьи Романовых, а также аргументированно опроверг версию о передаче в Кремль каких бы то ни было останков царской семьи.

Важную тему — «Царская семья: по документам архивов органов безопасности» — раскрыла историк спецслужб Е. А. Кандалова. Она рассказала о наличии в Центральном архиве (ЦА) ФСБ России комплекса документальных материалов, касающихся расстрела царской семьи, включающего в себя следственные материалы Н. А. Соколова, воспоминания бывшего начальника охраны членов семьи Романовых Я. М. Целмса, мемуары участвовавшего в расстреле царской семьи красноармейца А. А. Стрелотина, а также