

DOI: 10.31857/S032103910008027-2

## О КИРПИЧАХ СО ЗНАКОМ-ТАМГОЙ ЦАРЯ АСПУРГА ИЗ РАСКОПОК ГОРГИППИИ

С. В. Воронятов

*Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург, Россия*

*E-mail: s.voroniатов@gmail.com*

С середины XX в. в материалах раскопок Горгииппии известны кирпичи со знаком-тамгой царя Аспурга. До сих пор эти находки интерпретируются как продукция царских эргастериев. Но количество известных на сегодняшний день кирпичей и их обнаружение только на городище Горгииппии позволяют предложить альтернативную интерпретацию. Нельзя исключать вероятность изначального отношения кирпичей со знаком-тамгой Аспурга к одной когда-то существовавшей постройке. Она могла носить культовый или общественный характер и быть связана с личностью царя.

*Ключевые слова:* Боспорское царство, Горгииппия, царь Аспург, сарматские знаки-тамги

## BRICKS WITH THE TAMGA SIGNS OF KING ASPOURGOS FROM THE EXCAVATIONS AT GORGIPPIA

Sergey V. Voroniatov

*The State Hermitage Museum, Saint Petersburg, Russia*

*E-mail: s.voroniатов@gmail.com*

Bricks with the tamga signs of King Aspourgios have been known amongst the materials from the excavations at Gorgippia since the mid-twentieth century. Until now, these finds have been considered as production of the royal *ergasteria*. However, the number of the bricks known today and the fact that they have been found solely at the Gorgippia site, allow for an alternative interpretation. The possibility that the bricks with tamga sign of King Aspourgios belonged initially to a single building may not be neglected. The building could be of either religious or social importance and be personally associated with the King.

*Keywords:* Bosporan kingdom, Gorgippia, king Aspourgios, Sarmatian tamga signs

---

*Данные об авторе.* Сергей Вячеславович Воронятов – кандидат исторических наук, младший научный сотрудник, хранитель Отдела археологии Восточной Европы и Сибири ГЭ.

Корпус источников по истории правления боспорского царя Аспурга (14/15–37/38 г. н.э.) включает в себя немногочисленные эпиграфические документы<sup>1</sup>, нумизматические<sup>2</sup> и археологические памятники<sup>3</sup>. В материалах последних хорошо известны случаи обнаружения тиражированных изделий со знаком-тамгой Аспурга. Речь идет о керамической посуде с поселения-катоикки у с. Владимировка близ Новороссийска<sup>4</sup> и о кирпичах из раскопок Горгиппии<sup>5</sup> (рис. 1). Если интерпретации сарматских знаков на посуде в последние годы уделялось внимание<sup>6</sup>, то в отношении горгиппийских кирпичей с тамгой Аспурга в науке до сих пор сохраняется влияние гипотеза о царских эргастериях в Горгиппии, сформулированная В.Ф. Гайдукевичем в 1947 г.<sup>7</sup>

История изучения кирпичей с тамгой Аспурга начинается с упомянутой работы Гайдукевича, посвященной вводу в научный оборот данных о черепичных клеймах из материалов Мирмекия и Анапы. Поскольку в 1940-х годах рассматриваемая тамга еще не соотносилась с личностью Аспурга и в распоряжении исследователя были только обломки четырех необычных кирпичей, он решил, что имеет дело с фрагментами черепицы с нанесенными разными штемпелями энглифическими клеймами в виде тамги. Датировать обломки эллинистическим временем Гайдукевичу позволил контекст их обнаружения – в слое «мусора» вместе с фрагментами черепицы III в. до н.э.

Анэпиграфное клеймо-тамга резко выделялось на фоне известных боспорских черепичных клейм, что стало основанием для предположения о принадлежности «варварской» эмблемы коренному местному жителю (представителю синдской или сарматской знати), который управлял керамическим предприятием, принадлежавшим боспорскому царю<sup>8</sup>.

Вновь обратиться к интерпретации знака-тамги на горгиппийских кирпичах исследователей побудили участвовавшие случаи их обнаружения. В работе 1975 г. Г.А. Цветаева пишет о находках на четырех раскопах Горгиппии в 1962, 1967, 1971 и 1972 г. К этому времени их общее количество превысило 20 экземпляров<sup>9</sup>, появились и новые наблюдения. Выяснилось, что преобладают кирпичи квадратной формы с размером стороны 26 см, толщиной 3–4 см (рис. 1, 2); аналогии им находятся среди кирпичей, изготовленных по римскому эталону в местах стоянок римских воинских формирований. Цветаева отвергла дату, предложенную Гайдукевичем, и установила датировку горгиппийских кирпичей римским временем. Из контекста находок было сделано предположение о вторичном их использовании во II–III вв. н.э.<sup>10</sup>; также выяснилось, что клейма-тамги наносились не менее чем четырьмя штемпелями – это было

<sup>1</sup> Blavatskaya 1965, 197–209; Heinen 1999, 133–142; Kuznetsov 2006, 155–172; Butyagin, Bekhter 2007, 77–79; Zavoykina, Novichikhin, Konstantinov 2018, 680–692.

<sup>2</sup> Golenko, Shelov 1963, 12, 13; Karyshkovsky, 1973, 15, 16; Frolova, 1997, 67.

<sup>3</sup> Onayko, Dmitriev 1981, 93–100; Sokol'skiy 1976, 89–108; Saprykin 2002, 141–145, рис. 5, 6.

<sup>4</sup> Onayko, Dmitriev 1981, 98, рис. 5, 6, ба, 7; Saprykin 2002, 136, рис. 4.

<sup>5</sup> Alekseeva 1997, 141, табл. 49; 50, б.

<sup>6</sup> Voroniatov 2009, 80–98.

<sup>7</sup> Gaydukevich 1947, 26.

<sup>8</sup> Gaydukevich 1947, 26, 27.

<sup>9</sup> Tsvetaeva 1975, 99.

<sup>10</sup> При раскопках 1971 г. исследовалась постройка II–III вв. н.э., в одном из помещений которой пол был выложен хорошо обожженными кирпичами. Некоторые из них были помечены клеймом-тамгой (Kruglikova *et al.* 1972, 136).

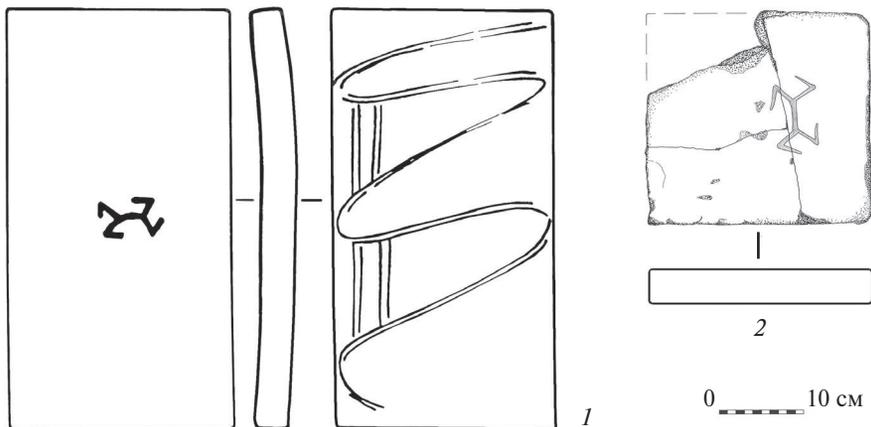


Рис. 1. Горгиппийские кирпичи со знаком-тамгой Аспурга в двух форматах: 1 – по: Alekseeva 1997, 332, табл. 50, 6; 2 – рисунок автора

интерпретировано как свидетельство массового производства. Цветаева пришла к выводу, что мастерские были государственными и что не исключен царский статус тамги; появление сарматского знака на кирпичах вместо греческого клейма она проинтерпретировала как свидетельство процесса варваризации Горгиппии<sup>11</sup>.

Откликом на исследование Цветаевой явилась статья Н.А. Онайко, поводом к написанию которой послужило открытие в 1977 г. необычного керамического комплекса на поселении-катоикии у с. Владимировка близ Новороссийска. Во внутреннем пространстве руин каменного здания в нижней части одного из пифосов были обнаружены 14 сероглиняных мисок, на внутренней поверхности дна которых аккуратно процарапаны знаки, 13 из которых идентичны клейму на горгиппийских кирпичах, т.е. являются тамгой Аспурга<sup>12</sup>. Расширив круг аналогий находкам из Горгиппии, Онайко впервые сопоставила знаки-тамги на сосудах и кирпичах со знаками на монетах Аспурга. Таким образом дата производства кирпичей с тамгой была уточнена до периода царствования этого правителя (14/15–37/38 гг. н.э.)<sup>13</sup>.

В 2001 г. на страницах «Вестника древней истории» к вопросам датировки и интерпретации знаков-тамг на кирпичах из Горгиппии обратился В.М. Зубарь. Ему, однако, осталась неизвестной статья Онайко, но он также с помощью сопоставления нумизматического и археологического материалов сузил дату производства кирпичей с тамгой до периода правления Аспурга. Но более важным представляются рассуждения Зубаря, касающиеся масштабов этого производства. Отмечая ограниченное количество находок кирпичей и их обнаружение только при раскопках Горгиппии, он приходит к выводу, что продукцию, клейменную тамгой, выпускало небольшое предприятие строительных материалов, принадлежавшее Аспургу и удовлетворявшее спрос местных потребителей<sup>14</sup>.

<sup>11</sup> Tsvetaeva 1975, 99–101.

<sup>12</sup> Onayko, Dmitriev 1981, 93–99.

<sup>13</sup> Onayko 1982, 233–235.

<sup>14</sup> Zubar' 2001, 146–148.

Такова эволюция гипотезы Гайдукевича, происходившая по мере накопления археологического материала и его интерпретации. Развивая размышления Зубаря, следует акцентировать внимание на известном сегодня количестве кирпичей с тамгой — около 25 экземпляров<sup>15</sup>. Зная это, вряд ли будет правильно по-прежнему предполагать существование царских эргастериев, клеймивших свою продукцию знаком-тамгой Аспурга. И даже если допустить, как это делал Зубарь, что кирпичи выпускало небольшое предприятие для местного населения, то остаются вопросы. Почему находок так мало? Почему они сделаны только на территории городища Горгиппии?<sup>16</sup> Почему их нет в ближайшей округе города, куда кирпичи скорее всего должны были попасть, если бы они выпускались небольшим предприятием? Почему неизвестны находки в археологическом контексте, датируемом временем правления Аспурга? Думаю, объяснить эту ситуацию может предположение, что все найденные кирпичи в период правления царя или сразу после его смерти использовались при строительстве одного архитектурного сооружения в городе, которое по каким-то причинам ко времени их вторичного использования во II—III вв. н.э. было уже разрушено или разобрано.

Эта гипотеза становится вероятной, если взглянуть на проблему не с позиций классической археологии, где замена производственной метки в виде греческого клейма сарматской тамгой выглядит логичной, а с точки зрения сарматологии и культуры древних кочевых обществ в целом. По моему мнению, варварский ореол персоны Аспурга не только допускает такую возможность, но и диктует ее необходимость.

Выяснение степени и характера связи Аспурга с кочевым сарматским миром еще долго будет поводом для дискуссий<sup>17</sup>, но отрицать, что такая связь была, очень сложно. Ни одна тамга боспорских царей первых веков нашей эры не встречается в сарматских погребальных комплексах чаще, чем тамга Аспурга. На сегодняшний день известно пять богатых погребений сарматской знати с этим знаком, изображенным на серебряных и деревянном сосудах, серебряной ложке и гагатовом амулете. Эти памятники находятся в Северо-Западном Причерноморье (Козырка<sup>18</sup>), Верхнем и Нижнем Подонье (могильники 1 Чертовичский<sup>19</sup> и Ново-Александровка I<sup>20</sup>), Прикубанье (Михайловская<sup>21</sup>) и Нижнем Поволжье (Косика<sup>22</sup>). Конечно, в силу специфики культуры кочевников ни о каких аналогиях кирпичам с изображенной при изготовлении тамгой в сарматском мире речи не идет. Но можно найти примеры изображения

---

<sup>15</sup> В апреле 2016 г. автору удалось ознакомиться с 18 целыми и фрагментированными кирпичами, доступными на тот момент для изучения в фондах Анапского археологического музея. Выражаю благодарность А.М. Новичихину и О.В. Галут за возможность работать в фондах музея.

<sup>16</sup> Единственная находка за пределами Горгиппии была сделана при исследовании анапского святилища, расположенного в непосредственной близости от города (Novichikhin 2011, 70). Вероятно, на святилище кирпич был принесен из Горгиппии.

<sup>17</sup> Rostovtzeff 1918, 147, 149; Vinogradov 1994, 152, 153; Goroncharovskiy 2000, 54–56; Saprykin 2002, 136–139.

<sup>18</sup> Simonenko 1999, 106–116; 2004, 199–227.

<sup>19</sup> Medvedev 2008, 33, 41.

<sup>20</sup> Bespaluy, Luk'yashko 2018, 31, 33–38.

<sup>21</sup> Kaminskaya, Kaminskiy, P'yankov 1985, 228–234.

<sup>22</sup> Dvornichenko, Fedorov-Davydov 1993, 141–179.

знаков-тамг на архитектурных элементах в других культурах древности и средневековья.

Наиболее хронологически близкой аналогией горгиппийским кирпичам с тамгой Аспурга являются керамические концевые диски черепицы эпохи Хань с территорий Внешней и Внутренней Монголии, где находилась держава хунну. На этих предметах, происходящих из раскопок хуннских поселенческих памятников рубежа эр и I в. н.э., при изготовлении изображали разнообразные орнаменты, благожелательные надписи и знаки-тамги<sup>23</sup>. Назначение архитектурных сооружений, в строительстве которых использовались диски черепицы со знаками, предстоит еще выяснить, но уже на нынешнем этапе исследования их предположительно связывают со знатными родами хунну<sup>24</sup>. Данная аналогия не столь далека от культурного мира сарматов, как может показаться. Мнение о том, что хуннские тамги родственны тамгам Северного Причерноморья, высказывалось еще в 1970-е годы<sup>25</sup>. В последнее время проведены исследования, выявившие общие традиции использования тамг у хунну и сарматов<sup>26</sup>.

Еще одна аналогия относится к культуре государства Сасанидов. При раскопках сасанидской столицы Ктесифона в первой половине XX в. среди прочих архитектурных деталей были обнаружены штукатурные плитки, использовавшиеся в конце V–VI в. н.э. для оформления облика помещений в зданиях. На лицевой стороне изделий изображены знаки-тамги, обрамленные жемчужным и растительным декором (рис. 2)<sup>27</sup>. Й. Крёгер пишет, что результаты раскопок в разных частях империи Сасанидов показали использование штукатурного декора только для определенных частей зданий. Исследователь также допускает использование таких декорированных помещений как для встреч, связанных с повседневной жизнью, так и для важных религиозных праздников, устраиваемых зороастрийцами<sup>28</sup>. В.Г. Луконин, проанализировав знаки сасанидской эпохи (рельефы, торевтика, монеты, глиптика, штук), предполагал, что они могут соответствовать определенным титулам или рангам, быть родовыми тамгами или нешанами храмов<sup>29</sup>. Таким образом, не исключено, что здания, оформленные архитектурными элементами с сасанидскими тамгами, могли иметь культовое назначение.



Рис. 2. Сасанидская штукатурная плитка со знаком-тамгой из раскопок Ктесифона (по: Kröger 1993, 64, fig. 48)

<sup>23</sup> Danilov *et al.* 2008, 105, рис. 3; Turbat 2011, 79; Bogdanov 2017, 10, 11, рис. 2, 1–12; 10; 11.

<sup>24</sup> Bogdanov 2017, 9.

<sup>25</sup> Wainberg, Novgorodova 1976, 71, 72.

<sup>26</sup> Vroniatov 2013, 48–59; Bogdanov 2017, 6–8.

<sup>27</sup> Kröger 1993, 64, 65, fig. 48, 50, cat. 9.

<sup>28</sup> Kröger 1993, 65.

<sup>29</sup> Borisov, Lukonin 1963, 44, 45.

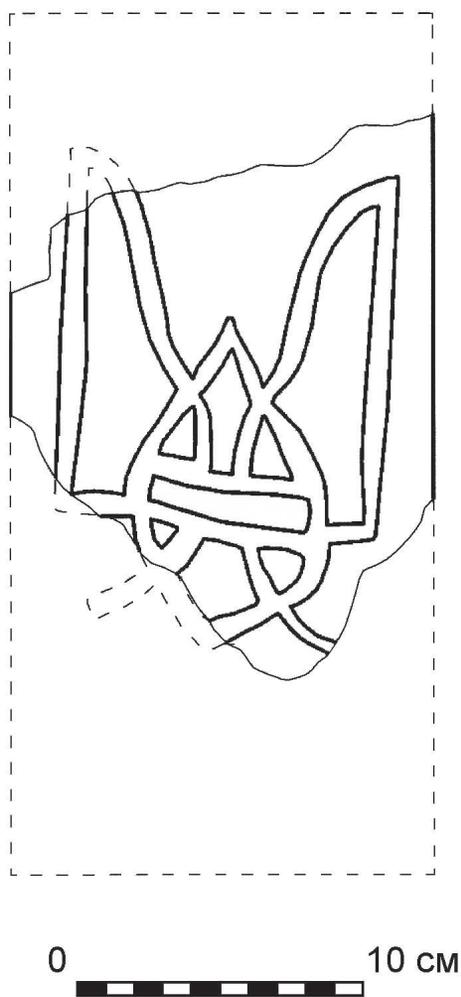


Рис. 3. Плинфа со знаком-трезубцем князя Владимира из раскопок Десятинной церкви в Киеве (по: Jolshin 2012, 26, рис. 1, 1)

Сравниваемые кирпичи сближает и то, что, в отличие от сасанидской штукатурной плиткой, они не декорированы и, вероятно, не предназначались для демонстрации и обозрения. Следы известково-цемяночного строительного раствора на нескольких экземплярах с трезубцем свидетельствуют об употреблении плинфы в кладке<sup>32</sup>. Сказать, как использовались кирпичи с тамгой Аспурга, наверняка нельзя, но они не обязательно предназначались для всеобщего обозрения.

<sup>30</sup> Karger 1958, 455, 456, табл. LXXXII.

<sup>31</sup> Jolshin 2012, 25–27; 2017, 156, 157.

<sup>32</sup> Jolshin 2012, 27; 2017, 157.

Наиболее убедительной гипотезу о кирпичах со знаком-тамгой Аспурга как частях одного сооружения делает аналогия, относящаяся к эпохе средневековья и культуре Древней Руси. Речь идет о кирпичах-плинфе начала XI в. н.э. с изображением трезубца князя Владимира (рис. 3), происходящих из материалов раскопок Десятинной церкви на территории Старокиевской горы в Киеве<sup>30</sup>.

Сравниваемые ситуации сближает несомненная принадлежность знаков на кирпичах именно верховным правителям государств, царю Аспургу и князю Владимиру. Так же как и в случае с кирпичами из Горгиппии, плинфа со знаком Владимира найдена на ограниченной территории – на месте Десятинной церкви и вокруг нее. Незначительно и число найденных экземпляров. На сегодняшнем этапе исследования Старокиевской горы известно только 12 фрагментов плинфы с княжеским знаком. Своими параметрами она отличается от экземпляров, встреченных в кладке руин основной площади церкви. Эти обстоятельства позволили предполагать, что партия кирпичей со знаком князя Владимира была изготовлена для определенной цели, каковой могло быть строительство малой архитектурной формы внутри храма, возможно, связанной с усыпальницей князя Владимира<sup>31</sup>.

Все это, на мой взгляд, указывает на вероятность употребления кирпичей с тамгой Аспурга в строительстве единого архитектурного объекта, имеющего отношение к персоне царя. О существовании постройки с подобной характеристикой на Боспоре известно — речь идет о мемориальном сооружении (алтаре), возведенном в Пантикапее в 23 г. н.э. и посвященном обожествленному при жизни царю Аспургу<sup>33</sup>. Учитывая особые отношения Аспурга с жителями Горгииппии<sup>34</sup>, можно предполагать функционирование подобного, но в большей степени ориентированного на варварское население, сооружения и в азиатской части Боспорского царства.

Косвенным доказательством того, что знак-тамгу Аспурга не могли использовать в качестве производственного клейма, является уникальность предполагаемой ситуации. Ни одна другая тамга боспорских царей не употреблялась подобным образом. Напротив, изображения царских знаков известны на статусных и престижных предметах из драгоценных металлов — конском снаряжении, сосудах, ювелирных украшениях, поясных пряжках.

В контексте исследования показателен пример знаков боспорских царей на известняковых и мраморных плитах второй половины II в. н.э., являвшихся архитектурными деталями оборонительных стен в Танаисе, Гермонассе и Фанагории<sup>35</sup>. По мнению исследователей, эти плиты информировали население о строительстве или ремонте сооружений по приказу царя или, возможно, на средства центральной власти<sup>36</sup>. Наиболее ранней из подобных плит является находка на «Цитадели» городища Артезиан в Крымском Приазовье. От более поздних упомянутых плит она отличается отсутствием тщательного оформления и размером нанесенных символов. Среди знаков и монограмм на известняковой плите присутствует знак-тамга Аспурга. Проанализировав стратиграфический контекст находки, Н.И. Винокуров пришел к выводу, что знаки-тамги на плите появились не ранее времени правления Аспурга<sup>37</sup>. Он также предположил, что они могли указывать на «юридическое подтверждение статуса крепости в качестве царского владения»<sup>38</sup>. Затруднительно представить, что тамга Аспурга, наделенная столь важным смыслом на крепостной стене городища Артезиан, в то же время несла всего лишь бытовую функцию, являясь производственной меткой массовой продукции в Горгииппии.

Доказать отношение кирпичей со знаком-тамгой Аспурга к неизвестному алтарю или общественному зданию в Горгииппии невозможно. О конкретном первоначальном употреблении этих кирпичей мы можем только догадываться. Но сама ситуация с незначительным количеством особенных кирпичей, находки которых сосредоточены на городище Горгииппии, свидетельствует скорее в пользу гипотезы об их использовании при строительстве архитектурного сооружения, имевшего отношение к Аспургу, чем об их выпуске царскими эргастериями в промышленных масштабах.

<sup>33</sup> Blavatsky 1957, 68–71, рис. 26; Kryzhitsky 2000, 148–152.

<sup>34</sup> Saprykin 2002, 165–173.

<sup>35</sup> Shelov 1966, 268–275, Kuznetsov 2007, 225–234; Treister 2011, 321, fig. 11.

<sup>36</sup> Kuznetsov 2007, 230.

<sup>37</sup> Vinokurov 2004, 81, 82.

<sup>38</sup> Vinokurov 2004, 83.

## Литература/References

- Alekseeva, E.M. 1997: *Antichnyy gorod Gorgippiya [Ancient City of Gorgippia]*. Moscow.  
Алексеева Е.М. *Античный город Горгиппия*. М.
- Bespalyu, E.I., Luk'yashko, S.I. 2018: *Drevnee naselenie mezhdurech'ya Dona i Kagal'nika*. Т. II. *Kurganuyu mogil'nik u s. Novoaleksandrovka [Ancient Population Between the Rivers Don and Kagalnik. Vol. II. Kurgan Burial Ground near the Village of Novoaleksandrovka]*. Rostov-on-Don.  
Беспалый, Е.И., Лукьяшко, С.И. *Древнее население междуречья Дона и Кагальника*. Т. II. *Курганный могильник у с. Новоалександровка*. Ростов-на-Дону.
- Blavatskaya, T.V. 1965: [Rescripts of the king Aspourgos]. *Sovetskaya arkheologiya [Soviet Archaeology]* 2, 197–209.  
Блаватская, Т.В. Рескрипты царя Аспурга. *СА* 2, 197–209.
- Blavatsky, V.D. 1957: [The construction in Panticapaeum according to the excavations of 1945–1949 and 1952–1953 years]. In: I.B. Zeest (ed.), *Pantikapey [Panticapaeum]*. (Materials and Researches on Archaeology of the USSR, 56)]. Moscow, 5–95.  
Блаватский, В.Д. Строительное дело Пантикапея по данным раскопок 1945–1949 и 1952–1953 гг. В сб.: И.Б. Зеест (ред.), *Пантикапей*. (МИА, 56). М., 5–95.
- Bogdanov, E.S. 2017: [The origin of the tamgas of the Xiongnu]. *Nizhnevolzhskiy arkheologicheskii vestnik [The Lower Volga Archaeological Bulletin]* 16/2, 5–32.  
Богданов, Е.С. Происхождение тамг хунну. *Нижневожский археологический вестник* 16/2, 5–32.
- Borisov, A. Ya., Lukonin V.G. 1963: *Sasanidskie gemmy [Sassanian gems]*. Leningrad.  
Борисов, А.Я., Луконин, В.Г. *Сасанидские геммы*. Л.
- Butyagin, A.M., Bekhter, A.P. 2007: [New inscriptions from Myrmekion]. In: I.V. Tunkina (ed.), *ΕΥΧΑΡΙΣΤΗΡΙΟΝ. Antikovedchesko-istoriograficheskiy sbornik pamyati I.V. Domanskogo [ΕΥΧΑΡΙΣΤΗΡΙΟΝ. Studies in Antiquity and Historiography in Memoriam Ya.V. Domanskiy]*. Saint Petersburg, 72–81.  
Бутягин, А.М., Бехтер, А.П. Новые надписи из Мирмекия. В сб.: И.В. Тункина (ред.), *ΕΥΧΑΡΙΣΤΗΡΙΟΝ. Антиковедческо-историографический сборник памяти Я.В. Доманского*. СПб., 72–81.
- Danilov, S.V., Erdenebold, L., Konovalov, P.B., Imenokhiov, N.V., Tsydenova, N.V., Simukhin, A.I., Buraev, A.I., Bazarov, B.A., Ankhbayar, B., Egima, Ts. 2008: [Preliminary results of excavations on the Hun hillfort Terelzhiyn-Dervelzhin in the central region of Mongolia]. In: K.M. Baypakov, A.M. Ilyushin (eds.), *Arkheologiya stepnoy Evrazii [Archaeology of the Steppe Eurasia]*. Kemerovo–Almaty, 104–110.  
Данилов, С.В., Эрдэнэболд, Л., Коновалов, П.Б., Именохоев, Н.В., Цыденова, Н.В., Симухин, А.И., Бураев, А.И., Базаров, Б.А., Анхбаяр, Б., Эгима, Ц. Предварительные результаты раскопок на хуннском городище Тэрэлжийн–Дэрвэлжин в центральном аймаке Монголии. В сб.: К.М. Байпаков, А.М. Илюшин (ред.), *Археология степной Евразии*. Кемерово–Алматы, 104–110.
- Dvornichenko, V.V., Fedorov-Davydov, G.A. 1993: [Sarmatian burial of Skeptuch of the 1<sup>st</sup> century near the village of Kosika of the Astrakhan region]. *Vestnik drevney istorii [Journal of Ancient History]* 3, 141–179.  
Дворниченко, В.В., Федоров-Давыдов, Г.А. Сарматское погребение скептуха I в. н.э. у с. Косика Астраханской области. *ВДИ* 3, 141–179.
- Frolova, N.A. 1997: *Monetnoe delo Bospora (seredina I v. do n.e. – seredina IV v. n.e. Ch.I. Monetnoe delo Bospora 49/48 g. do n.e. – 210/211 g. n.e. [The Coinage of Bosporus (BC mid. I c. – mid. IV c. AD). Pt.I. The Coinage of Bosporus 49/48 BC – 210/211 AD]*. Moscow.  
Фролова, Н.А. *Монетное дело Боспора (середина I в. до н.э. – середина IV в. н.э.). Ч. I. Монетное дело Боспора 49/48 г. до н.э. – 210/211 г. н.э.* М.
- Gaydukevich, V.F. 1947: [Some data on Bosporus tiled ergasterias of the time of the Spartocides]. *Kratkie soobshcheniya instituta istorii material'noy kul'tury [Brief Reports of the Institute for the History of Material Culture]* XVII, 22–27.  
Гайдукевич, В.Ф. Некоторые данные о боспорских черепичных эргастериях времени Спартокидов. *КСИИМК* XVII, 22–27.
- Golenko, K.V., Shelov, D.B. 1963: [Coins from the excavations of Panticapaeum, 1945–1961 years]. *Numizmatika i sfragistika [Numismatics and Sphragistics]* I, 3–65.  
Голенко, К.В., Шелов, Д.Б. Монеты из раскопок Пантикапея 1945–1961 гг. *Нумизматика и сфрагистика* I, 3–65.

- Goroncharovskiy, V.A. 2000: [Aspurgians and the military-political history of the Bosphorus in the 1<sup>st</sup> century BC – 1<sup>st</sup> century AD]. In: S.L. Solov'ev, G.R. Tsekhladze (eds.), *Tamanskaya starina*. Вып. 3. *Греки и варвары на Боспоре Киммерийском (VII–I вв. до н.э.)* [*Taman Antiquities*. Issue 3. *Greeks and Barbarians on the Cimmerian Bosphorus (7<sup>th</sup>–1<sup>st</sup> cc. BC)*]. Saint Petersburg, 54–58.
- Горончаровский, В.А. Аспургиане и военно-политическая история Боспора на рубеже нашей эры. В сб.: С.Л. Соловьев, Г.Р. Цехладзе (ред.), *Таманская старина*. Вып. 3. *Греки и варвары на Боспоре Киммерийском (VII–I вв. до н.э.)*. СПб., 54–58.
- Heinen, H. 1999: Zwei Briefe des bosporanischen Königs Aspurgos (AE1994, 1538). *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 124, 133–142.
- Jolshin, D.D. 2012: [Signs of Prince Vladimir on the bricks of the Desyatinnaya Church in Kiev]. In: I.D. Ermolaev, G.V. Vilinbakhov (eds.), *Seminar «Geraldika – vspomogatel'naya istoricheskaya disciplina» (Gosudarstvennyy Ermitazh)*. Zasedaniye 18 yanvarya 2012 g. [*Seminar “Heraldry – Accessory Historical Discipline” (State Hermitage Museum)*. January 18, 2012]. Saint Petersburg, 24–29.
- Ёлшин, Д.Д. Княжеские знаки Владимира на кирпичах Десятинной церкви в Киеве. В сб.: И.Д. Ермолаев, В.Г. Вилинбахов (сост.), *Семинар «Геральдика – вспомогательная историческая дисциплина» (Государственный Эрмитаж)*. Заседание 18 января 2012 г. СПб., 24–29.
- Jolshin, D. 2017: [Bricks with relief stamps from the excavations of the Desyatinnaya Church in Kiev]. *Opus Mixtum* 5, 155–161.
- Ёлшин, Д. Плинка с рельефными знаками из раскопок Десятинной церкви в Киеве. *Opus Mixtum* 5, 155–161.
- Kaminskaya, I.V., Kaminskiy, V.N., P'yankov, A.V. 1985: [Sarmatian burial near the village of Mikhaylovskaya (Kuban river region)]. *Sovetskaya Arkheologiya [Soviet Archaeology]* 4, 228–234.
- Каминская, И.В., Каминский, В.Н., Пьянков, А.В. Сарматское погребение у станицы Михайловской (Закубанье). *СА* 4, 228–234.
- Karger, M.K. 1958: *Drevniy Kiev: ocherki po istorii material'noy kul'tury drevnerusskogo goroda*. Т. I [*Ancient Kyiv: Essays on the History of Material Culture of the Old Russian City*. Vol. I]. Moscow–Leningrad.
- Каргер, М.К. *Древний Киев: очерки по истории материальной культуры древнерусского города*. Т. I. М.–Л.
- Karyshkovsky, P.O. 1973: [Sarmatian tamgas on antique coins of the Black Sea region]. In: *Antichnye goroda Severnogo Prichernomor'ya i varvarskiy mir. Kratkie tezisy dokladov k nauchnoy konferentsii 19–21 noyabrya 1973 g.* [*Ancient Cities of the Northern Black Sea Region and the Barbaric World. Summary of Theses for the Scientific Conference 19–21 November 1973*]. Leningrad, 15–16.
- Карышковский, П.О. Сарматские тамги на античных монетах Причерноморья. В кн.: *Античные города Северного Причерноморья и варварский мир. Краткие тезисы докладов к научной конференции 19–21 ноября 1973 г.* Л., 15–16.
- Kröger, J. 1993: Décor en stuc. In: *Splendeur des Sassanides. L'empire perse entre Rome et la Chine 224–642. Catalogue de l'exposition aux Musées royaux d'Art et d'Histoire*. Bruxelles, 63–65.
- Kruglikova, I.T., Belyaev, S.A., Pruglo, V.I., Smirnova, T.M., Tsvetaeva, G.A. 1972: [Works of the Anapa Expedition]. In: B.A. Rybakov (ed.), *Arkheologicheskiye otkrytiya 1971 goda [Archaeological Discoveries 1971]*, 136–138.
- Кругликова, И.Т., Беляев, С.А., Пругло, В.И., Смирнова, Т.М., Цветаева, Г.А. Работы Анапской экспедиции. В сб.: Б.А. Рыбаков (ред.), *Археологические открытия 1971 года*, 136–138.
- Kryzhitsky, S.D. 2000: [On the problem of building temples with odd number in the of columns on the main façade in the North Black Sea region]. *Vestnik drevney istorii [Journal of Ancient History]* 1, 144–152.
- Крыжицкий, С.Д. К проблеме строительства в Северном Причерноморье храмов с нечетным количеством колонн по главному фасаду. *ВДИ* 1, 144–152.
- Kuznetsov, V.D. 2006: [New inscriptions from Phanagoria]. *Vestnik drevney istorii [Journal of Ancient History]* 1, 155–172.
- Кузнецов, В.Д. Новые надписи из Фанагории. *ВДИ* 1, 155–172.
- Kuznetsov, V.D. 2007: [Tamga of Sauromates II from Phanagoria]. *Drevnosti Bospora [Antiquities of the Bosphorus]* 11, 225–234.
- Кузнецов, В.Д. Тамга Савромата II из Фанагории. *Древности Боспора* 11, 225–234.
- Medvedev, A.P. 2008: *Sarmaty v verkhov'yakh Tanaisa [Sarmatians on the Tanais River]*. Moscow.
- Медведев, А.П. *Сарматы в верховьях Танаиса*. М.
- Novichikhin, A.M. 2011: [Aboraka]. In: R.M. Munchaev (ed.), *Istoriko-arkheologicheskiy al'manakh*. Вып. 10 [*Historical and Archaeological Almanac*. Issue 10]. Armavir–Moscow, 68–73.

- Новичихин, А.М. Аборака. В сб.: Р.М. Мунчаев (ред.), *Историко-археологический альманах*. Вып. 10. Армавир—Москва, 68—73.
- Onayko, N.A., Dmitriev, A.V. 1981: [Fortified building in the ancient settlement near the village Vladimirovka near Novorossiysk]. *Kratkie soobshcheniya instituta arkheologii* [Brief Communications of the Institute of Archaeology] 168, 93—100.
- Онайко, Н.А., Дмитриев, А.В. Укрепленное здание в античном поселении у с. Владимировка близ Новороссийска. *КСИА* 168, 93—100.
- Onayko, N.A. 1982: [On the dating of bricks from Gorgippia with tamga-stamp]. *Sovetskaya Arkheologiya* [Soviet Archaeology] 1, 233—235.
- Онайко, Н.А. О датировке горгиппийских кирпичей с тамгообразным клеймом. *СА* 1, 233—235.
- Rostovtzeff, M.I. 1918: *Ellinstvo i iranstvo na yuge Rossii* [Iranians and Greeks in South Russia]. Petrograd.
- Ростовцев, М.И. *Эллинизм и иранство на юге России*. Петроград.
- Saprykin, S. Yu. 2002: *Bosporskoye tsarstvo na rubezhe dvukh epokh* [The Kingdom of Bosphorus on the Verge of Two Epochs]. Moscow.
- Сапрыкин, С.Ю. *Боспорское царство на рубеже двух эпох*. М.
- Shelov, D.B. 1966: [Tamga of Rhoemetalces]. In: A.I. Boltunova (ed.), *Kul'tura antichnogo mira* [Culture of the Ancient World]. Moscow, 268—277.
- Шелов, Д.Б. Тамга Римиталка. В кн.: А.И. Болтунова (ред.), *Культура античного мира*. М., 268—277.
- Simonenko, O.V. 1999: [Sarmatian burial with tamgas on the territory of the region of Olbia]. *Arheologija* [Archeology] 1, 106—118.
- Симоненко, О.В. Сарматские похоронения с тамгами на территории Олвийской державы. *Археология* 1, 106—118.
- Simonenko, A.V. 2004: Eine sarmatische Bestattung mit Tamga-Zeichen im Gebiet Olbias. *Eurasia Antiqua* 10, 199—227.
- Sokol'skiy, N.I. 1976: *Tamanskiy tolos i rezidentsiya Khrisaliska* [The Taman Tolos and the Residence of Chrialiskos]. Moscow.
- Сокольский, Н.И. *Таманский толос и резиденция Хрисалиска*. М.
- Treister, M. Yu. 2011: [Bronze and gold buckles and belt endings with tamga signs — the phenomenon of the Bosphoran Culture of the 2<sup>nd</sup> Century AD]. *Drevnosti Bospora* [Antiquities of the Bosphorus] 15, 303—339.
- Трейстер, М.Ю. Бронзовые и золотые пряжки и наконечники поясов с тамгообразными знаками — феномен боспорской культуры II в. н.э. *Древности Боспора* 15, 303—339.
- Tsvetaeva, G.A. 1975: [Bricks with tamga from Gorgippia]. *Kratkie soobshcheniya instituta arkheologii* [Brief Communications of the Institute of Archaeology] 143, 99—101.
- Цветаева, Г.А. Кирпичи с тамгой из Горгиппии. *КСИА* 143, 99—101.
- Turbat, Ts. 2011: Earthen walled Xiognu settlements Treasuree of the Xiongnu. In: D. Tseveendorj, J. Saruulbuyan, G. Eregzen (eds.), *Treasures of the Xiongnu. Culture of Xiongnu, the first Nomadic Empire in Mongolia*. Ulaanbaatar, 76—79.
- Vinogradov, Yu.G. 1994: [Military and political history of Sarmatians in the first century A.D.]. *Vestnik drevney istorii* [Journal of Ancient History] 2, 151—170.
- Виноградов, Ю.Г. Очерк военно-политической истории сарматов в I в. н.э. *ВДИ* 2, 151—170.
- Vinokurov, N.I. 2004: [Plate with monograms and tamgha-shaped signs, found during the excavations of the "Citadel" of the Artesian hillfort]. *Drevnosti Bospora* [Antiquities of the Bosphorus] 7, 79—88.
- Винокуров, Н.И. Плита с монограммами и тамгообразными знаками, найденная при раскопках «Цитадели» городища Артезиан. *Древности Боспора* 7, 79—88.
- Voroniatov, S.V. 2009: [On the function of Sarmatian tamgas on vessels]. In: A.G. Furas'ev (ed.), *Gunny, goty i sarmaty mezhdu Volgoy i Dunayem* [Huns, Goths and Sarmatians Between the Volga and the Danube]. Saint Petersburg, 80—98.
- Воронятов, С.В. О функции сарматских тамг на сосудах. В кн.: А.Г. Фурасев (ред.), *Гунны, готы и сартаты между Волгой и Дунаем*. СПб., 80—98.
- Voroniatov, S.V. 2013: [Connections between Central Asia and the Northern littoral of the Black Sea: the evidence from objects with tamgas]. *Nizhnevolzhskiy arkheologicheskii vestnik* [The Lower Volga Archaeological Bulletin] 13, 48—59.
- Воронятов, С.В. Центральная Азия и Северное Причерноморье: параллели предметов с тамгами. *Нижневожский археологический вестник* 13, 48—59.

- Wainberg, B.I., Novgorodova, E.A. 1976: [Notes on signs and tamgas of Mongolia]. In: B.G. Gafurov, B.A. Litvinskiy (ed.), *Istoriya i kul'tura Sredney Azii (drevnost' i srednie veka)* [*History and Culture of the Peoples of Central Asia (Antiquity and the Middle Ages)*]. Moscow, 66–74, 176–179.
- Вайнберг, Б.И., Новгородова, Э.А. Заметки о знаках и тамгах Монголии. В кн: Б.Г. Гафуров, Б.А. Литвинский (ред.), *История и культура народов Средней Азии (древность и средние века)*. М., 66–74, 176–179.
- Zavoykina, N.V., Novichikhin, A.M., Konstantinov, V.A. 2018: [New dedicatory inscription of King Aspougos from Gorgippia]. *Vestnik drevney istorii* [*Journal of Ancient History*] 78/3, 680–692.
- Завойкина, Н.В., Новичихин, А.М., Константинов, В.А. Новая посвятельная надпись Аспурга из Горгиппии. *ВДИ* 78/3, 680–692.
- Zubar', V.M. 2001: [About one type of Bosphorus ceramic stamps]. *Vestnik drevney istorii* [*Journal of Ancient History*] 4, 146–148.
- Зубарь, В.М. Об одном типе боспорских керамических клейм. *ВДИ* 4, 146–148.