

ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ БРЕСТСКОГО МИРА КАК ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Ланник Леонтий Владимирович — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института всеобщей истории РАН (Москва, Россия).
E-mail: leo-lannik@yandex.ru

Аннотация. За столетие возникла обширная историография событий, касающихся Брестского мира 1918 г., однако политическая конъюнктура препятствовала подлинной историзации данной проблематики. Несмотря на огромное внимание к ряду проблем целостного анализа имплементации договора от 3 марта 1918 г., а также связанных с ним других соглашений фактически не проводилось. Достижения предыдущих этапов историографии зачастую игнорируются без достаточных оснований. Смена приоритетов в исследованиях приводит к деградации военной и военно-политической истории. Продолжающаяся публикация источников сама по себе не может привести к качественному изменению историографической ситуации, однако создает необходимые для него условия. Новый уровень детализации в локальных исследованиях не только требует новых качественных обзорных работ, но и подчеркивает сохраняющиеся лакуны в историографии. Необходимы не только дополнительные сборники документов по двусторонним отношениям, но и биографии ряда ключевых деятелей, а также теоретические работы по системной истории международных отношений по итогам Первой мировой войны. Ложное ощущение хорошей изученности и неактуальности темы Брестского мира должно уступить место переоценке роли Восточного фронта в исходе Великой войны. До сих пор не была даже поставлена проблема реализации условий Бреста и его трансформации в течение кампании 1918 г. Рассмотрение имплементации Брестского договора в контексте развития особой Брестской системы международных отношений позволит отказаться от неоправданной фиксации на конъюнктурных темах и героях и даст возможность обнаружить действительно критические пробелы в международной историографии. Это подтверждается рядом конкретных примеров и рекомендаций.

Ключевые слова: Брестский мир, Брестская система, германская политика на Востоке в 1918 г., имплементация, постимперские пространства, государства-лимитрофы, Центральные державы, Советская Россия.

L. V. Lannik

The Implementation of the Treaty of Brest-Litovsk as a Problem of Modern Historiography

Leonty Lannik, Institute of World History, Russian Academy of Science (Moscow, Russia).
E-mail: leo-lannik@yandex.ru

Abstract. During the past century, there emerged an extensive historiography of events related to the Treaty of Brest-Litovsk 1918, but the political conjuncture has prevented the true historization of this sphere of issues. Despite close attention paid to a number of problems, there was no comprehensive analysis of the implementation of the Treaty of March 3rd, 1918, as well as other agreements related to it. The achievements of previous stages of historiography are often taken out of scholarly consideration without sufficient grounds. Consequent ongoing publication of different sources cannot in itself lead to a qualitative change in the historiographical situation, but creates the necessary conditions for it. That is why there is a great need in additional collections of documents about bilateral relations, but also in biographies of several key figures, as well as theoretical works on the systemic history of international relations following the First World War. So far, the problem of implementing the conditions of the Treaty of Brest-Litovsk and its transformation during the campaign of 1918 has not even been raised. Meanwhile, consideration of the implementation of the Treaty in the context of the development of a special Brest system of international relations will make it possible to avoid unjustifiable fixation on opportunistic topics and characters and will make it possible to find really critical gaps in international historiography. This is confirmed in the article by a number of specific examples and recommendations.

Keywords: Treaty of Brest-Litovsk, the Brest System, Ostpolitik 1918, implementation, post-imperial spaces, limitrophe states, the Central Powers, Soviet Russia.

Международная историография Бреста/Брестского мира/переговоров в Брест-Литовске более чем обширна, в чем убеждает любая попытка ее последовательного обзора¹. Во многом именно объем и затрудняет анализ и классификацию опубликованных источников и многочисленной литературы, создавая априорное впечатление тщательной исследованности всего комплекса связанных с Брестом проблем. До сих пор в ходу и базовые отзывы о самом мирном договоре, относящиеся к нему клише (о «передышке», «похабном мире»), которые по-прежнему полагают удачными, хотя в их политической конъюнктурности вряд ли стоит сомневаться. Учитывая хотя бы эти признаки историографической ситуации, приходится признать, что историзация Бреста, отнесенная разного рода политическими мифами, пока не состоялась. Необходимым условием к новому и, возможно, первому собственно историческому этапу исследований проблемы финала Великой войны и ее последствий в Восточной и Южной Европе является постановка давно назревших исследовательских задач и пересмотр прежних подходов и приоритетов. По-настоящему исчерпывающий обзор даже в серии статей дать невозможно, поэтому ниже пойдет речь главным образом не об успехах и достижениях нескольких поколений исследователей, а о сохраняющихся проблемах, упущениях и предложениях по их преодолению.

Связанный с проблематикой Бреста круг вопросов рассматривается в сотнях крупных работ и публикаций источников, однако ни в одной из них за истекшее столетие не поставлен прямо вопрос об имплементации Брестского мира, сколь бы очевидной ни была эта проблематика. Чрезвычайно сложный процесс подписания и ратификации договора от 3 марта 1918 г., как и ряда иных договоров Брестской системы², просто обязывал исследовать вопрос о том, насколько удалось воплотить достигнутые соглашения, систематизировав соответствующим

¹ См., например: *Полтораки С. Н.* Брест-Литовск. 100 лет истории переговоров о мире. СПб., 2018.

² Данный подход и терминология еще не получили широкого распространения в историографии. См. подробнее: *Ланник Л. В.* После Российской империи: германская оккупация 1918 г. СПб., 2020, с. 33–70.

образом имеющиеся материалы разного уровня и типа. Однако вопрос о претворении в жизнь Бреста, в историографии фактически не ставился. Некоторое исключение представляют собой лишь труды В. Баумгарта 1960–1970-х годов, однако и в них проблема имплементации мирных договоров на Востоке, ставшая главным содержанием анализируемой германской Ostpolitik 1918 г.³, не формулировалась, хотя и рассматривалась достаточно подробно.

На протяжении всего времени существования СССР, да и позднее историография тем, связанных с выполнением условий Бреста, фокусировалась на советско-германских отношениях, в разряд которых попадали и вопросы, в действительности прямо Советской России не касавшиеся. Ученые не только Советского Союза, но и ГДР, и других социалистических стран провели громадную работу по публикации источников, остающихся базой для большинства исследований по этой тематике до сих пор⁴. Западногерманская историография проблемы пережила расцвет в 1960–1970-х годах, не только рассчитавшись со старым «долгом» и выпустив том о переговорах в Бресте, подготовленный еще Следственной комиссией рейхстага⁵, но и опубликовав ряд исследований по истории германской экспансии на Востоке в годы Великой войны. В данном случае и сторонники (например, В. Гайсс⁶, П. Боровски⁷), и противники (В. Баумгарт⁸, Г. Фолькманн⁹) тезисов Фишера внесли важный вклад в исследование германской политики на Востоке в целом и в отдельных регионах. Однако достигнутый прогресс имел и негативные последствия, создав на десятилетия вперед ложное ощущение тщательной изученности всего комплекса тем, связанных с политикой на Востоке в 1918–1919 гг., дополняемое убеждением в исчерпанности сохранившихся источников. Итогом стала утрата внимания к ряду тем¹⁰, особенно касающихся военно-политической истории. С 1990-х годов она оказалась на периферии исследовательского интереса на фоне увлечения новыми полями исследования – историей повседневности, лингвистическим поворотом и т.д. Профессиональная критика достижений германской военной историографии эпохи Рейхсархива¹¹

³ Поскольку альтернативы данной работе полувековой давности нет до сих пор, она была сравнительно недавно переиздана в электронном виде. См.: *Baumgart W. Deutsche Ostpolitik 1918: von Brest-Litowsk bis zum Ende des Ersten Weltkrieges*. Wien – München, 1966 (2. Aufl. Mainz, 2010).

⁴ См. Советско-германские отношения от Октябрьской революции до заключения Рапалльского договора, т. 1–2. М., 1971.

⁵ *Der Friede von Brest-Litowsk*. Ein unveröffentlichter Band aus dem Werk des Untersuchungsausschusses der Deutschen Verfassungsgebenden Nationalversammlung und des Deutschen Reichstages. Bearb. von W. Hahlweg. Düsseldorf, 1971.

⁶ См. *Geiss W. Der polnische Grenzstreifen 1914–1918. Ein Beitrag zur deutschen Kriegszielpolitik im Ersten Weltkrieg*. Lübeck – Hamburg, 1960.

⁷ *Borowsky P. Deutsche Ukrainepolitik 1918. Unter besonderer Berücksichtigung der Wirtschaftsfragen*. Lübeck – Hamburg, 1970.

⁸ Помимо уже упомянутой работы и ряда ценных статей см. крупнейшую публикацию источников: *Von Brest-Litovsk zur deutschen Novemberrevolution*. Aus den Tagebüchern, Briefen und Aufzeichnungen von Alfons Paquet, Wilhelm Groener und Albert Hopman, März bis November 1918. Hrsg. von W. Baumgart. Göttingen, 1971.

⁹ *Volkman H.-E. Die deutsche Balkumpolitik zwischen Brest-Litowsk und Compiègne*. Köln – Wien, 1970.

¹⁰ Например, до сих пор незаменимым, несмотря на всю свою тенденциозность, остается сборник документов, изданный в ГДР: *Militarismus gegen Sowjetmacht 1917 bis 1919. Das Fiasko der ersten antisowjetischen Aggression des deutschen Militarismus*. Berlin, 1967.

¹¹ См., например: *Pöhlmann M. Kriegsgeschichte und Geschichtspolitik. Der Erste Weltkrieg. Die amtliche deutsche Militärgeschichtsschreibung 1914–1956*. Paderborn, 2002.

должна была бы вызвать взрыв интереса к ряду так и не раскрытых сюжетов, особенно на «забытом» Восточном фронте Великой войны, однако этого до сих пор так и не случилось, не считая последовательных усилий единственного в Германии центра военно-исторических исследований в Потсдаме и отдельных энтузиастов¹². Попытки продолжить изучение имплементации Брестского мира вплоть до распада СССР наталкивались на политическую конъюнктуру и «неприкасаемые» зоны умолчания, а потому носили эпизодический характер. Вопрос о выпуске расширенной постсоветской версии корпуса источников хотя бы по советско-германским отношениям 1917–1918 гг., в практическую плоскость так и не перешел.

На волне бурного обсуждения событий 1917 г. в ходе распада социалистического лагеря и становления новых независимых государств были предприняты попытки пересмотреть оставшиеся от предшествующего этапа подходы. Определенной, а нередко и коренной ревизии подверглась история двусторонних отношений Германии с рядом государств-лимитрофов Российской империи, что было крайне важно для оформления инициационных мифов на пространстве от Баренцева моря до Каспийского. Германские историки также обратились к созданию истории связей их родины с различными регионами Восточной Европы, нередко механически перенося государственные и политические реалии конца XX в. на события почти вековой давности, а то и более ранние¹³. Это породило еще бульшую разрозненность отдельных сюжетов, связанных с трансформацией постимперских пространств в ходе имплементации Брестского мира и серии связанных с ним договоров. Отдельные масштабные работы по истории финала Великой войны и волны послевоенного насилия сохраняют явную «западоцентричность», а то и грешат фактическими ошибками при освещении тем, касающихся Восточной Европы¹⁴. Коллеги из стран бывшего социалистического лагеря, напротив, порой неоправданно увлекаются локальными сюжетами даже в поистине масштабных и методологически перспективных работах, не свободных от националистической конъюнктуры¹⁵. Это является следствием отсутствия целостного представления о логике развития событий после краха четырех империй, рассматриваемых как правило в логике Версаля, что понятно, но едва ли вполне оправданно.

В XXI в. примеру германских коллег и представителей национальных историографий новых независимых государств последовали и российские историки. Данный этап продолжается и по сей день, приводя не столько к переосмыслению

¹² Некоторым исключением являются лишь работы В. Менджецкого на основе баварских военных архивов: *Mędrzecki W.* Niemiecka interwencja militarna na Ukrainie w 1918 roku. Warszawa, 2000. Делаются попытки закрыть бреши и по другим направлениям, см. *Rosenboom S.* Im Einsatz über der «vergessene Front». Der Lufkrieg an der Ostfront im Ersten Weltkrieg. Potsdam, 2013.

¹³ См., например: *Golczewski F.* Deutsche und Ukrainer 1914–1939. Paderborn u.a., 2010. Разумеется, есть и примеры взвешенного подхода к корректности применения текущих границ к реалиям вековой давности: *Penter T.* Odessa 1917. Revolution an der Peripherie. Köln – Weimar – Wien, 2000.

¹⁴ См.: *Gerwarth R.* Die Besiegten: das blutige Erbe des Ersten Weltkriegs (The Vanquished. Europe and the Aftermath of the Great War). Berlin, 2017; *Leonhard J.* Der überforderte Frieden: Versailles und die Welt 1918–1923. München, 2018.

¹⁵ См., например: *Borodziej W., Gryn M.* Nasza wojna. Europa Środkowo-Wschodnia 1912–1923, t. 1–2. Warszawa, 2014–2015. Чрезвычайно показательной является также и попытка за счет детализации представить противостояние Центральной Рады и Совнаркома зимой–весной 1918 г. как «российско-украинскую войну», см. *Ковальчук М.* Битва двох революцій. Перша війна Українською Народною Республіки з Радянською Росією 1917–1918 рр., т. 1. Киев, 2015.

и ревизии ряда советских трактовок, особенно на региональных материалах¹⁶, но и к обретению новых недостатков, не свойственных сравнительно централизованной в логике изложения событий советской историографии. Порой непропорциональные масштабы обретают локальные аспекты и специфика, к которым относятся некритически либо осознанно преувеличивая значимость ради текущих политических целей¹⁷. Интерес смещается в сторону поистине увлекательных, но имеющих лишь второстепенное значение сюжетов в истории советско- и российско-германских отношений¹⁸. В рамках курса на сепаратное рассмотрение двусторонних отношений возникают крайне фундированные и одновременно до странности однобокие работы по истории регионов, где действовали по меньшей мере по четыре-пять акторов, чью позицию игнорировать просто невозможно (особенно это заметно на примере Украины и стран Закавказья)¹⁹. Оставленные ниши заполняются политически тенденциозными, а то и нацеленными на сенсационность работами²⁰ и публикациями соответствующим образом подобранных источников²¹.

Увязывание ряда проблем имплементации единой советской и единой германской политики в единую систему на современном этапе стало (полу)осознанно рассматриваться как имперская ангажированность специалистов. В то же время искусственное ограничение поля анализа неактуальными для 1918 г. границами или якобы существовавшими отдельными политическими курсами Германии (или других Центральных держав) в адрес каждого из лимитрофов приводит к искажениям в выводах, объяснить которое удастся только за счет фраз о «забвении» или о «намеренном замалчивании» советской историографией.

¹⁶ Например, советские труды по истории Финляндии и Северной Европы в годы Первой мировой войны оказались выведены из оборота появлением работ И. Н. Новиковой: *Новикова И. Н.* «Финская карта» в немецком пасьянсе: Германия и проблема независимости Финляндии в годы Первой мировой войны. СПб., 2002; *ее же.* «Между молотом и наковальней». Швеция в германо-российском противостоянии на Балтике в годы Первой мировой войны. СПб., 2006. Идет становление историографии о первом и наиболее сложном этапе взаимоотношений большевиков с великими державами Антанты, см. *Сергеев Е. Ю.* Большевики и англичане. Советско-британские отношения: от интервенции к признанию, 1918–1924. СПб., 2019.

¹⁷ Так и не обретшей сколь-либо оформленного статуса в 1918–1919 гг. Белорусской народной республике посвящена масштабная и тщательная архивная публикация источников: *Архівы Беларускай Народнай Рэспублікі*, кн. 1–2. Уклад. С. Шупа. Вільня – Нью-Ёрк – Менск – Прага, 1998.

¹⁸ Целую галерею их приводит Б. Л. Хавкин: *Хавкин Б. Л.* Россия и Германия: 1900–1945. Сплетение истории. М., 2014. Важные источники об убийстве Эйхгорна опубликовал Я. В. Леонтьев, но лишь в контексте истории левозсеровской партии, но не развития советско-германских отношений, см. *Боевой восемнадцатый год. Сб. документов и воспоминаний.* Под ред. Я. В. Леонтьева. М., 2019.

¹⁹ Например, история оккупированных стран пишется без учета позиции оккупантов, зато на огромном материале источников со стороны подвергшихся оккупации, см.: *Пученков А. С.* Украина и Крым в 1918 – начале 1919 г. Очерки политической истории. СПб., 2013; *Муханов В. М.* «Социализм виноградарей» или история Первой Грузинской республики, 1917–1921. М., 2019. Данный недостаток касается работ не только российских коллег. Например, фактически без рассмотрения советского фактора (и любых русскоязычных источников) написана и история первого года независимости Финляндии: *Hentilä M., Hentilä S.* 1918 – das deutsche Finnland: die Rolle der Deutschen im finnischen Bürgerkrieg. Bad Vilbel, 2018.

²⁰ *Fleischhauer E. I.* Die russische Revolution. Lenin und Ludendorff (1905–1917). Borsdorf, 2017.

²¹ Германия и революция в России 1915–1918. Сб. документов. Сост. Ю. Г. Фельштинский. М., 2013.

Некритическое восприятие в странах бывшего СССР и активное использование по сей день написанных рядом советологов на разных этапах «холодной войны» «классических работ», конъюнктурность которых даже не маскировалась²², лишь облегчили подобный крен в исследованиях. В силу таких тенденций оказалась почти «демонтирована» и без того крайне слабо описанная история коалиционной стратегии Центральных держав на Востоке²³ (да и на других театрах военных действий)²⁴, сменившаяся (вопреки исключительно востребованным прежним исследованиям²⁵) усилиями рассматривать по отдельности действия Австро-Венгрии²⁶, Османской империи и, возможно, Болгарии в рамках созданной Брестом военно-политической ситуации на востоке и юге Европы. Запоздалый, но все более отчетливый интерес к истории Первой оккупации различных стран Восточной и Южной Европы²⁷ позволил вернуться к ряду забытых с межвоенной эпохи сюжетов, однако далеко не всегда был дополнен обобщающими результатами case-studies обзорными исследованиями на основе надрегиональных подходов. По ряду направлений констатируются не только некоторые успехи, но и заметный кризис в исследованиях²⁸.

На фоне явных новаций в направлении, тональности и в охвате исследований, далеко не всегда удачных или вызванных научными соображениями, значительные успехи были достигнуты в публикации новых источников личного происхождения. На это повлияли пополнение архивов, рассекречивание, в том числе по истечению необходимого срока, передача в общественное пользование частных коллекций, а также целенаправленные усилия по ликвидации наиболее

²² Ссылки на них кочуют из работы в работу, как правило без критического анализа: *Kazemzadeh F.* The Struggle for Transcaucasia 1917–1921. New York – Oxford, 1951; *Reshetar J. S.* The Ukrainian Revolution, 1917–1920: a Study in Nationalism. Princeton, 1952; *Hovannisian R. G.* Armenia on the Road to Independence 1918. Berkeley, 1967; *Fedyshyn O. S.* Germany's Drive to the East and the Ukrainian Revolution, 1917–1918. New Brunswick, 1971; *Suny R. G.* The Making of the Georgian Nation. London, 1988, и т.д.

²³ Попыткой закрыть этот пробел стала коллективная монография: Россия в стратегии Первой мировой войны, кн. 1–2. Под ред. И. Н. Новиковой. СПб., 2014.

²⁴ По этому вопросу вообще очень немного работ: *Müller M.* Vernichtungsgedanke und Koalitionskriegführung. Das Deutsche Reich und Österreich-Ungarn in der Offensive 1917–1918. Eine Clausewitz-Studie. Graz, 2003; *Bachinger B.* Die Mittelmächte an der Saloniki-Front 1915–1918. Zwischen Zweck, Zwang und Zwist. Paderborn, 2018.

²⁵ Их, к сожалению, немного, да и то на материале одного из регионов, см., например: *Zürner W.* Kaukasien 1918–1921. Der Kampf der Großmächte um die Landbrücke zwischen Schwarzem und Kaspischem Meer. Düsseldorf, 1978; *Bihl W.* Die Kaukasus-Politik der Mittelmächte. T. II. Die Zeit der versuchten kaukasischen Staatlichkeit (1917–1918). Wien – Köln – Weimar, 1992.

²⁶ Die Besatzung der Ukraine. Historischer Kontext – Forschungsstand – wirtschaftliche und soziale Folgen. Hrsg. von W. Dornik, S. Karner. Graz, 2008; *Dornik W.* Der «überlagerte Krieg». Österreichisch-ungarische Soldaten im «Osten» 1914–1918. – Erster Weltkrieg. Globaler Konflikt – lokale Folgen. Hrsg. von S. Karner, P. Lesiak. Innsbruck – Wien – Bozen, 2014.

²⁷ См., например: *Mayerhofer L.* Zwischen Freund und Feind – deutsche Besatzung in Rumänien 1916–1918. München, 2010; *Stempin A.* Das vergessene Generalgouvernement: die deutsche Besatzungspolitik in Kongresspolen 1914–1918. Paderborn, 2019; *Pierwsza niemiecka okupacja. Krylestwo Polskie i kresy wschodnie pod okupacją mocarstw centralnych 1914–1918.* Red. G. Kucharczyk. Warszawa, 2019. До сих пор остаются безальтернативными работы В. Г. Люлявичюса, см., например: *Liulevicius V. G.* War Land on the Eastern Front: Culture, National Identity and German Occupation in World War I. Cambridge, 2000.

²⁸ См. общий баланс историографии Первой мировой войны в Германии и Австрии: *Schmitz M.* «Als ob die Welt aus den Fugen ginge». Kriegserfahrungen österreichisch-ungarische Offiziere 1914–18. Paderborn, 2016, S. 13ff.

заметных брешей и пробелов в корпусе источников именно этой категории. Хотя при этих публикациях ученые, как правило, не фокусировались на событиях 1918–1919 гг. или на соответствующем этапе биографии участников событий, за счет их ввода в научный оборот удалось существенно пополнить общую источниковую базу, что только усилило потребность в по меньшей мере принципиально новой и более масштабной хрестоматии по истории германской политики на Востоке в годы Первой мировой войны и/или в межвоенный период. Темпы публикации остаются достаточно высокими для того, чтобы констатировать существенное усложнение, а то и радикальные перемены в сложившейся по итогам исследований 1960–1970-х годов картины событий. Опубликованные за последнюю четверть века дневники, письма и документы (важнейших фигур из окружения кайзера – М. фон Линкера и Х. фон Плессена, П. фон Хинтце, А. фон Хопмана, Ф. фон Розенберга, Ф. Кресса фон Крессенштейна, Р. Надольного, А. Иоффе, Г. графа Кесслера, В. Николаи²⁹, масштабный сборник материалов личного происхождения по истории Украины в 1918 г.³⁰ и ряд иных) позволяют сделать вывод о наличии источниковой базы, достаточной для перехода к новому уровню анализа имплементации Брестской системы, не сводимого ни к прежним концепциям, ни к любым попыткам изучения тех или иных двусторонних отношений.

Переосмысление прежних подходов и отказ от регионализации (в том числе при описании событий на территории России)³¹ в пользу рассмотрения общесистемных процессов на локальном материале позволит отойти от искусственного упрощения характера многослойного вооруженного конфликта на постимперских пространствах. Постановка ранее отдельно рассматривавшихся сюжетов

²⁹ Wulff D. Joffe und die russische Aussenpolitik. Unveröffentlichte Dokumente // Berliner Jahrbuch für osteuropäische Geschichte, T. 1, 1995, № 1, S. 209–247; T. 2, 1995, № 2, S. 223–266; T. 3, 1996, № 2, S. 267–304; Paul von Hintze: Marineoffizier, Diplomat, Staatssekretär; Dokumente einer Karriere zwischen Militär und Politik, 1903–1918. Eingl. und hrsg. von J. Hürter. München, 1998; Kessler H. Graf. Das Tagebuch 1880–1937. Hrsg. von S. Kamzelak, U. Ott, Bd 1–9. Stuttgart, 2004–2018; Hopman A. Das ereignisreiche Leben eines ‘Wilhelminers’. Tagebücher, Briefe, Aufzeichnungen. Hrsg. von M. Epkenhans. München, 2004; Afflerbach H. Kaiser Wilhelm II als Oberster Kriegsherr im Ersten Weltkrieg: Quellen aus der militärischen Umgebung des Kaisers 1914–1918. München, 2005; Frederic von Rosenberg. Korrespondenzen und Akten des deutschen Diplomaten und Außenministers 1913–1937. Hrsg. von W. Becker. München, 2011; Botschafter Rudolf Nadolny: Rußlandkenner oder Rußlandversther? Aufzeichnungen, Briefwechsel, Reden 1917–1953. Hrsg. W. Baumgart, J. Zinke. Paderborn, 2017; Ватлин А. Ю. Последние дни Германской империи в донесениях советского полпреда Адольфа Иоффе (октябрь 1918 г.) // Российская история, 2018, № 5, с. 89–104; Geheimdienst und Propaganda im Ersten Weltkrieg. Die Aufzeichnungen von Oberst Walter Nicolai 1914 bis 1918. Hrsg. von M. Epkenhans, G. P. Groß, M. Pöhlmann, C. Stachelbeck. Berlin, 2019; Friedrich Freiherr Krell von Kressenstein: Bayerischer General und Orientkenner. Lebenserinnerungen, Tagebücher und Berichte 1914–1946. Hrsg. von W. Baumgart. Paderborn, 2020.

³⁰ См.: Гетман П. П. Скоропадский. Украина на переломе. 1918 год. Сб. документов. Под ред. О. К. Иванцовой и др. М., 2014.

³¹ Часто сопровождающейся ростом количества фактических ошибок. См., например: Новикова Л. Г. Провинциальная «контрреволюция»: Белое движение и Гражданская война на русском Севере 1917–1920. М., 2011; Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.) и Горская республика (1918–1919 гг.) Документы и материалы. Под ред. Х. А. Амирханова и др. Махачкала, 2013; Дон в годы революции и Гражданской войны: 1917–1920 гг. Сборник документов. Т. 1. Март 1917 – май 1918. Науч. ред. О. М. Морозова. Ростов-на-Дону, 2017 (2-й том, насколько известно, до сих пор в печати).

двусторонних отношений или региональной специфики в геополитический контекст³² позволяет особенно наглядно продемонстрировать сохраняющиеся до сих пор пробелы в мировой историографии процесса имплементации Брестского мира и связанных с ним договоров. Лишь несколько примеров, имеющих критическое значение: в мировой историографии отсутствуют научные биографии (в том числе современные) наиболее заметных деятелей Брестской системы (Г. фон Секта³³, Р. фон дер Гольца, Г. фон Безелера, В. фон Мирбаха, К. Гельфериха³⁴, А. Иоффе, М. Гофмана³⁵, Л. М. Карахана, Х. Г. Раковского, А. Мумма фон Шварценштейна³⁶, Г. фон Эйхгорна, Э. фон Бём-Эрмоли, Ф. фон Кохенгаузена, Энвера-паши и др.). В некоторых работах биографического плана этапу жизнедеятельности, связанному с 1918 г. на Востоке, попросту не уделяется должного внимания³⁷. Многие из некогда решавших судьбы народов военных, дипломатических и политических деятелей не оставили мемуаров, а потому этот недостаток оказывается особенно чувствительным. Коллективная биография деятелей Брестской системы из хотя бы одной из основных ее стран, способная проследить ряд закономерностей или констатировать специфику кадровой политики и субъективных факторов, также отсутствует³⁸. Этот пробел лишь до некоторой степени заполняют (без фиксации на Восточном фронте Великой войны в кампанию 1918 г.) работы А. В. Ганина о генштабистах бывшей императорской армии и РККА³⁹. Забвение ряда достижений военной историографии еще межвоенного периода привело к «переоткрытию» ряда проблем истории Великой войны, в том числе и последней, и решающей ее кампании⁴⁰. Восточный фронт, по-прежнему хуже изученный, чем Западный, а то и Итальянский, применительно к событиям 1918 г. и тем более в тематике вывода войск Центральных держав в 1918–1919 гг. с оккупированных территорий так и остался на уровне историографии 1930-х

³² Определенные попытки этого (с фокусировкой на Польше) предпринимает В. А. Зубачевский, см. *Зубачевский В. А. Политика России в Центрально-Восточной Европе (первая треть XX в.): геополитический аспект*. М., 2019.

³³ Наиболее актуальная биография вышла в 1967 г. и касается, главным образом, деятельности по созданию рейхсвера: *Meier-Welcker H. Seeckt*. Frankfurt a.M., 1967.

³⁴ В монографии 1971 г. основное внимание уделено ему как экономисту и политику, но не как дипломату, см.: *Williamson J. G. Karl Helfferich, 1872–1924: economist, financier, politician*. Princeton, 1971.

³⁵ Единственная до сих пор биография, хотя и основана на архивах, носит скорее любительский характер: *Wollschläger T. General Max Hoffmann. Frontbeobachter, Frontführer und Frontbefürworter im Osten*. Norderstedt, 2013.

³⁶ Приоритеты исследователя видны из названия работы: *Hahn P. Mumm: Alfons Mumm von Schwarzenstein – Diplomat, Photograph & anders als die Anderen*. Badenweiler, 2012.

³⁷ Например, в объемной биографии Фалькенгайна последнему году его военной карьеры, который он провел в основном в Белоруссии и Литве, уделено в лучшем случае около десятка страниц. Это связано с дефицитом мемуарных источников, однако даже в таком случае, пропорция неоправданна. См. *Afflerbach H. Falkenhayn: politisches Denken und Handeln im Kaiserreich*. München, 1994, S. 485–494.

³⁸ Относительно деятелей Второй мировой войны на Востоке она также появилась лишь сравнительно недавно: *Hürter J. Hitlers Heerführer: die deutschen Oberbefehlshaber im Krieg gegen die Sowjetunion 1941/42*. München, 2006.

³⁹ См.: *Ганин А. В. «Мозг армии» в период «Русской смуты»*. М., 2013; *его же*. Повседневная жизнь генштабистов при Ленине и Троцком. М., 2016.

⁴⁰ См., например: *Krumeich G. Die unbewältigte Niederlage: das Trauma des Ersten Weltkriegs und die Weimarer Republik*. Freiburg – Basel – Wien, 2018. При этом авторы многих работ до сих пор относительно чисто военных сюжетов ссылаются на труд полувековой давности (!): *Kielmansegg P. Graf. Deutschland und der Erste Weltkrieg*. Frankfurt a.M., 1968.

годов⁴¹. Нет ни одной монографии, посвященной исключительно насыщенной подготовке, подписанию и имплементации Добавочного договора. Крайне скудна (либо устарела) литература по Бухарестскому миру⁴², фактически нет работ по Батумскому мирному договору, почти забыты или не вполне востребованы специальные исследования по не решенным до сих пор территориальным вопросам, поставленным впервые именно Брестской системой⁴³. Нередко комплекс территориальных проблем рассматривается лишь в контексте становления Версальского миропорядка и только в рамках межвоенного периода⁴⁴, без должного внимания к истокам этих проблем, заложенным еще до краха Центральных держав. Нет действительно масштабных постсоветских монографий (несмотря на недавние публикации источников) по советско-финляндским и советско-украинским отношениям в 1918 г., в том числе о ходе неудачных мирных переговоров⁴⁵. Не раскрыт или почти неизвестен ряд контактов между различными эмиссарами Центральных держав на Востоке и представителями Белого движения, региональными правительствами или повстанцами, представителями РККА и РККФ и оккупационных войск (флотов оккупантов) на линии соприкосновения или в акваториях Балтийского и Черного морей.

Таким образом, актуальность массы проблем, заложенных еще в ходе переговоров в Бресте и при последующей первой оккупации громадных пространств Восточной Европы, а также радикально расширившаяся источниковая база вынуждают к переходу на новый этап исследования процессов в лимитрофах и на периферии Российской, а затем и других империй — от Баренцева моря до Каспийского, от Варшавы до Тегерана и Бухары. Отказ от искусственной локализации и фиксации лишь на одной из граней шедших конфликтов позволит корректно рассматривать события в особенно сложных по составу действующих сил регионах (в первую очередь в Закавказье). Системный подход поможет пересмотреть роль в трансформации постимперских пространств в тех регионах, что до сих пор не смогли обзавестись масштабной локальной версией событий 1918 г. (несмотря на соответствующие попытки), например, Крыма и Белоруссии. Применительно к «внутрироссийской» Гражданской войне, историография которой бурно развивается, однако нередко без пересмотра базовых советских установок⁴⁶, многое даст сама постановка вопроса об имплементации Брестского и связанных с ним договоров. При корреляции результатов и публикаций источников без искусственного разграничения на «отечественную» историю и «всеобщую» возможен отказ от упрощенного восприятия взаимоотношений Советской России

⁴¹ Поэтому пробел здесь невозможно закрыть и переводами актуальных работ, ведь выбор их (включая мемуариистику) невелик. См., например: Описание послевоенных боев германских войск и фрайкоров. Вывод войск с Востока. Пер. с нем. и комм. Л. В. Ланника. М., 2014; Бои в Прибалтике. 1919 год. Пер. с нем., комм. и науч. ред. Л. В. Ланника. М., 2017; Украина — 1918. Взгляд из Германии. Пер. с нем., комм. и предисл. Л. В. Ланника. М., 2018.

⁴² См. едва ли не единственные работы: *Нотович Ф. И.* Бухарестский мир 1918 г. М., 1959; *Bornemann E.* Der Frieden von Bukarest 1918. Frankfurt a.M., 1978.

⁴³ См., например: *Kindler K.* Die Cholmer Frage 1905–1918. Frankfurt a.M., 1990.

⁴⁴ См. одно из лучших исследований: *Conrad B.* Umkämpfte Grenzen, umkämpfte Bevölkerung. Die Entstehung der Staatsgrenzen der Zweiten Polnischen Republik 1918–1923. Stuttgart, 2014.

⁴⁵ См.: Мирні переговори між Українською Державою та РСФРР 1918 р. Збірник документів і матеріалів, упор. О. І. Лупандін і др. Київ — Нью-Йорк — Філадельфія, 1999; Россия и Финляндия: от противостояния к миру. 1917–1920 гг. Сост. М. В. Зеленев, М. А. Лысенков и др. М., 2017.

⁴⁶ См., например: *Ганин А. В.* Семь «почему» российской гражданской войны. М., 2018.

с Центральными державами как «передышки» на фоне считающегося безусловно приоритетным для большевиков внутреннего противостояния. При знакомстве с многочисленными перспективами возобновления широкомасштабных боевых действий между Советской Россией и Германией в течение действия Брестского договора подобное мнение навсегда уйдет в прошлое⁴⁷. Учет системных закономерностей советской и в первую очередь германской экспансии в борьбе за передел Российской империи, думается, приведет к пересмотру взглядов на соотношение внутренних и внешних факторов в многослойном конфликте 1917–1922 гг. Такова особенно насущная проблема в связи с тем, что актуальность исследования гражданских войн как особого типа конфликтов неуклонно возрастает⁴⁸. Куда более полной станет и история решающей кампании 1918 г. в Великой войне. Версия о неуклонной реструктуризации Брестской системы в ходе кризиса Центральных держав позволит проследить преемственность в активности Коминтерна в Восточной и Центральной Европе в межвоенный период⁴⁹ и выстроить более целостную картину генезиса и развития существующих до сих пор региональных конфликтов.

Библиография:

Архіви Беларускай Народнай Рэспублікі, кн. 1–2. Уклад. С. Шупа. Вільня – Нью-Ёрк – Менск – Прага, 1998.

Боевой восемнадцатый год. Сб. документов и воспоминаний. Под ред. Я. В. Леонтьева. М., 2019.

Бои в Прибалтике. 1919 год. Пер. с нем., комм. и науч. ред. Л. В. Ланника. М., 2017.

Ватлин А. Ю. Второй конгресс Коминтерна: точка отсчета истории мирового коммунизма. М., 2019.

Ватлин А. Ю. Последние дни Германской империи в донесениях советского полпреда Адольфа Иоффе (октябрь 1918 г.) // Российская история. 2018, № 5, с. 89–104.

Ганин А. В. «Мозг армии» в период «Русской смуты». М., 2013.

Ганин А. В. Повседневная жизнь генштабистов при Ленине и Троцком. М., 2016.

Ганин А. В. Семь «почему» российской гражданской войны. М., 2018.

Германия и революция в России 1915–1918. Сб. документов. Сост. Ю. Г. Фельштинский. М., 2013.

Гетман П. П. Скоропадский. Украина на переломе. 1918 год. Сб. документов. Под ред. О. К. Иванцовой и др. М., 2014.

Дон в годы революции и Гражданской войны: 1917–1920 гг. Сб. документов. Науч. ред. О. М. Морозова, т. 1. Ростов-на-Дону, 2017.

Зубачевский В. А. Политика России в Центрально-Восточной Европе (первая треть XX в.): геополитический аспект. М., 2019.

Каливас С. Логика насилия в гражданской войне. М., 2019.

Ковальчук М. Битва двух революцій. Перша війна Українською Народною Республікою з Радянською Росією 1917–1918 рр., т. 1. Київ, 2015.

⁴⁷ Достаточно хотя бы действий германского флота при подготовке к атаке на Петроград в августе–сентябре 1918 г. См., например: *Groß G.P.* Die Seekriegsführung der Kaiserlichen Marine im Jahre 1918. Frankfurt a.M. – Bern u.a., 1989, S. 170ff., 488ff.

⁴⁸ См., например: *Deißler S.* Eigendynamische Bürgerkriege. Von der Persistenz und Endlichkeit innerstaatlicher Gewaltkonflikte. Hamburg, 2016; *Каливас С.* Логика насилия в гражданской войне. М., 2019; *Колоницкий Б. И.* От мировой войны к гражданским войнам (1917?–1922?) // Российская история, 2019, № 1, с. 3–24.

⁴⁹ *Leidinger H., Moritz V.* Gefangenschaft, Revolution, Heimkehr: die Bedeutung der Kriegsgefangenenproblematik für die Geschichte des Kommunismus in Mittel- und Osteuropa 1917–1920. Wien – Köln – Weimar, 2003; *Ватлин А. Ю.* Второй конгресс Коминтерна: точка отсчета истории мирового коммунизма. М., 2019.

Колоницкий Б. И. От мировой войны к гражданским войнам (1917? – 1922?) // Российская история, 2019, № 1, с. 3–24.

Ланник Л. В. После Российской империи: германская оккупация 1918 г. СПб., 2020.

Мирні переговори між Українською Державою та РСФРР 1918 р. Збірник документів і матеріалів, упор. О. І. Лупандін и др. Київ – Нью-Йорк – Філадельфія, 1999.

Муханов В. М. «Социализм виноградарей» или история Первой Грузинской республики, 1917–1921. М., 2019.

Новикова И. Н. «Между молотом и наковальней». Швеция в германо-российском противостоянии на Балтике в годы Первой мировой войны. СПб., 2006.

Новикова И. Н. «Финская карта» в немецком пасьянсе: Германия и проблема независимости Финляндии в годы Первой мировой войны. СПб., 2002.

Новикова Л. Г. Провинциальная «контрреволюция»: Белое движение и Гражданская война на русском Севере 1917–1920. М., 2011.

Нотович Ф. И. Бухарестский мир 1918 г. М., 1959.

Описание послевоенных боев германских войск и фрайкоров. Вывод войск с Востока. Пер. с нем. и комм. Л. В. Ланника. М., 2014.

Полторак С. Н. Брест-Литовск. 100 лет истории переговоров о мире. СПб., 2018.

Пученков А. С. Украина и Крым в 1918 – начале 1919 г. Очерки политической истории. СПб., 2013.

Россия в стратегии Первой мировой войны. Под ред. И. Н. Новиковой, кн. 1–2. СПб., 2014.

Россия и Финляндия: от противостояния к миру. 1917–1920 гг. Сост. М. В. Зеленев, М. А. Лысенков и др. М., 2017.

Сергеев Е. Ю. Большевики и англичане. Советско-британские отношения: от интервенции к признанию, 1918–1924. СПб., 2019.

Советско-германские отношения от Октябрьской революции до заключения Рапалльского договора, т. 1–2. М., 1971.

Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.) и Горская республика (1918–1919 гг.). Документы и материалы. Под ред. Х. А. Амирханова и др. Махачкала, 2013.

Украина – 1918. Взгляд из Германии. Пер. с нем., комм. и предисл. Л. В. Ланника. М., 2018.

Хавкин Б. Л. Россия и Германия: 1900–1945. Сплетение истории. М., 2014.

Afflerbach H. Kaiser Wilhelm II als Oberster Kriegsherr im Ersten Weltkrieg: Quellen aus der militärischen Umgebung des Kaisers 1914–1918. München, 2005.

Bachinger B. Die Mittelmächte an der Saloniki-Front 1915–1918. Zwischen Zweck, Zwang und Zwist. Paderborn, 2018.

Baumgart W. Deutsche Ostpolitik 1918: von Brest-Litowsk bis zum Ende des Ersten Weltkrieges. Wien – München, 1966 (2. Aufl. – Mainz, 2010).

Bihl W. Die Kaukasus-Politik der Mittelmächte. T. II. Die Zeit der versuchten kaukasischen Staatlichkeit (1917–1918). Wien – Köln – Weimar, 1992.

Bornemann E. Der Frieden von Bukarest 1918. Frankfurt a.M., 1978.

Borodziej W., Gyrny M. Nasza wojna. Europa Środkowo-Wschodnia 1912–1923, t. 1–2. Warszawa, 2014–2015.

Borowsky P. Deutsche Ukrainepolitik 1918. Unter besonderer Berücksichtigung der Wirtschaftsfragen. Lübeck – Hamburg, 1970.

Botschafter Rudolf Nadolny: Rußlandkenner oder Rußlandverstehrer? Aufzeichnungen, Briefwechsel, Reden 1917–1953. Hrsg. W. Baumgart, J. Zinke. Paderborn, 2017.

Conrad B. Umkämpfte Grenzen, umkämpfte Bevölkerung. Die Entstehung der Staatsgrenzen der Zweiten Polnischen Republik 1918–1923. Stuttgart, 2014.

Deißler S. Eigendynamische Bürgerkriege. Von der Persistenz und Endlichkeit innerstaatlicher Gewaltkonflikte. Hamburg, 2016.

Der Friede von Brest-Litowsk. Ein unveröffentlichter Band aus dem Werk des Untersuchungsausschusses der Deutschen Verfassungsgebenden Nationalversammlung und des Deutschen Reichstages. Bearb. von W. Hahlweg. Düsseldorf, 1971.

Die Besatzung der Ukraine. Historischer Kontext – Forschungsstand – wirtschaftliche und soziale Folgen. Hrsg. von W. Dornik, S. Karner. Graz, 2008.

Dornik W. Der «überlagerte Krieg». Österreichisch-ungarische Soldaten im «Osten» 1914–1918. – Erster Weltkrieg. Globaler Konflikt – lokale Folgen. Hrsg. von S. Karner, P. Lesiak. Innsbruck – Wien – Bozen, 2014.

Fedyshyn O. S. Germany's Drive to the East and the Ukrainian Revolution, 1917–1918. New Brunswick, 1971.

Fleischhauer E. I. Die russische Revolution. Lenin und Ludendorff (1905–1917). Borsdorf, 2017.

Frederic von Rosenberg. Korrespondenzen und Akten des deutschen Diplomaten und Außenministers 1913–1937. Hrsg. von W. Becker. München, 2011.

Friedrich Freiherr Kref von Kressenstein: Bayerischer General und Orientkenner. Lebenserinnerungen, Tagebücher und Berichte 1914–1946. Hrsg. von W. Baumgart. Paderborn, 2020.

Geheimdienst und Propaganda im Ersten Weltkrieg. Die Aufzeichnungen von Oberst Walter Nicolai 1914 bis 1918. Hrsg. von M. Epkenhans, G. P. Groß, M. Pöhlmann, C. Stachelbeck. Berlin, 2019.

Geiss W. Der polnische Grenzstreifen 1914–1918. Ein Beitrag zur deutschen Kriegszielpolitik im Ersten Weltkrieg. Lübeck – Hamburg, 1960.

Gerwarth R. Die Besiegten: das blutige Erbe des Ersten Weltkriegs (The Vanquished. Europe and the Aftermath of the Great War). Berlin, 2017.

Golczewski F. Deutsche und Ukrainer 1914–1939. Paderborn u.a., 2010.

Groß G.P. Die Seekriegsführung der Kaiserlichen Marine im Jahre 1918. Frankfurt a.M. – Bern u.a., 1989.

Hahn P. Mumm: Alfons Mumm von Schwarzenstein – Diplomat, Photograph & anders als die Anderen. Badenweiler, 2012.

Hentilä M., Hentilä S. 1918 – das deutsche Finnland: die Rolle der Deutschen im finnischen Bürgerkrieg. Bad Vilbel, 2018.

Hopman A. Das ereignisreiche Leben eines 'Wilhelminers'. Tagebücher, Briefe, Aufzeichnungen. Hrsg. von M. Epkenhans. München, 2004.

Hovannisian R. G. Armenia on the road to independence 1918. Berkeley, 1967.

Hürter J. Hitlers Heerführer: die deutschen Oberbefehlshaber im Krieg gegen die Sowjetunion 1941/42. München, 2006.

Kazemzadeh F. The struggle for Transcaucasia 1917–1921. New York – Oxford, 1951.

Kessler H. Graf. Das Tagebuch 1880–1937. Hrsg. von S. Kamzelak, U. Ott: 9 Bde. Stuttgart, 2004–2018.

Kielmansegg P. Graf. Deutschland und der Erste Weltkrieg. Frankfurt a.M., 1968.

Kindler K. Die Cholmer Frage 1905–1918. Frankfurt a.M., 1990.

Krumeich G. Die unbewältigte Niederlage: das Trauma des Ersten Weltkriegs und die Weimarer Republik. Freiburg – Basel – Wien, 2018.

Leidinger H., Moritz V. Gefangenschaft, Revolution, Heimkehr: die Bedeutung der Kriegsgefangenenproblematik für die Geschichte des Kommunismus in Mittel- und Osteuropa 1917–1920. Wien – Köln – Weimar, 2003.

Leonhard J. Der überforderte Frieden: Versailles und die Welt 1918–1923. München, 2018.

Liulevicius V.G. War Land on the Eastern Front: Culture, National Identity and German Occupation in World War I. Cambridge, 2000.

Mayerhofer L. Zwischen Freund und Feind – deutsche Besatzung in Rumänien 1916–1918. München, 2010.

Mędrzecki W. Niemiecka interwencja militarna na Ukrainie w 1918 roku. Warszawa, 2000.

Meier-Welcker H. Seeckt. Frankfurt a.M., 1967.

Militarismus gegen Sowjetmacht 1917 bis 1919. Das Fiasko der ersten antisowjetischen Aggression des deutschen Militarismus. Berlin, 1967.

Müller M. Vernichtungsgedanke und Koalitionskriegsführung. Das Deutsche Reich und Österreich-Ungarn in der Offensive 1917–1918. Eine Clausewitz-Studie. Graz, 2003.

Paul von Hintze: Marineoffizier, Diplomat, Staatssekretär; Dokumente einer Karriere zwischen Militär und Politik, 1903–1918. Engl. und hrsg. von J. Hürter. München, 1998.

Penter T. Odessa 1917. Revolution an der Peripherie. Köln; Weimar; Wien, 2000.

Pierwsza niemiecka okupacja. Krylestwo Polskie i kresy wschodnie pod okupacją mocarstw centralnych 1914–1918. Red. G. Kucharczyk. Warszawa, 2019.

Pöhlmann M. Kriegsgeschichte und Geschichtspolitik. Der Erste Weltkrieg. Die amtliche deutsche Militärgeschichtsschreibung 1914–1956. Paderborn, 2002.

- Reshetar J. S.* The Ukrainian Revolution, 1917–1920: A Study in Nationalism. Princeton, 1952.
- Rosenboom S.* Im Einsatz über der «vergessene Front». Der Luftkrieg an der Ostfront im Ersten Weltkrieg. Potsdam, 2013.
- Schmitz M.* «Als ob die Welt aus den Fugen ginge». Kriegserfahrungen österreichisch-ungarische Offiziere 1914–18. Paderborn, 2016.
- Stempin A.* Das vergessene Generalgouvernement: die deutsche Besatzungspolitik in Kongress-polen 1914–1918. Paderborn, 2019.
- Suny R. G.* The making of the Georgian nation. London, 1988.
- Volkman H.-E.* Die deutsche Baltikumpolitik zwischen Brest-Litowsk und Compiegne. Köln – Wien, 1970.
- Von Brest-Litovsk zur deutschen Novemberrevolution. Aus den Tagebüchern, Briefen und Aufzeichnungen von Alfons Paquet, Wilhelm Groener und Albert Hopman, März bis November 1918. Hrsg. von W. Baumgart. Göttingen, 1971.
- Williamson J. G.* Karl Helfferich, 1872–1924: Economist, Financier, Politician. Princeton, 1971.
- Wollschläger T.* General Max Hoffmann. Frontbeobachter, Frontführer und Frontbefürworter im Osten. Norderstedt, 2013.
- Wulff D.* Joffe und die russische Aussenpolitik. Unveröffentlichte Dokumente // Berliner Jahrbuch für osteuropäische Geschichte, T. 1, 1995, № 1, S. 209–247; T. 2, 1995, № 2, S. 223–266; T. 3, 1996, № 2, S. 267–304.
- Zürer W.* Kaukasien 1918–1921. Der Kampf der Großmächte um die Landbrücke zwischen Schwarzem und Kaspischem Meer. Düsseldorf, 1978.

References

- Arkhivy Belaruskai Narodnai Respubliki, kn. 1–2. Uklad. S. Shupa [The Archives of the Byelorussian People's Republik, books 1-2. Contribution by S. Shupa]. Vil'nia – N'iu-Erk – Mensk – Praga, 1998. (In Belarus.)
- Boevoi vosemnadtsatyi god. Sb. dokumentov i vospominanii. Pod red. Ia. V. Leont'eva. [The fighting Eighteenth Year. Ed. by Ya. V. Leontyev]. Moskva, 2019. (In Russ.)
- Boi v Pribaltike. 1919 god. Perv. s nem., komm. i nauch. red. L. V. Lannika [The Struggle in the Baltic. 1919. Trans. with German, comm. and scientific ed. by L. V. Lannika]. Moskva, 2017. (In Russ.)
- Don v gody revoliutsii i Grazhdanskoi voyny: 1917–1920 gg. Sbornik dokumentov, t. 1–2. Red. O. M. Morozova [Don in the years of revolution and Civil war: 1917–1920. Ed. by O. M. Morozova]. Rostov-na-Donu, 2017. (In Russ.)
- Ganin A. V.* «Mozg armii» v period «Russkoi smuty» [«Brain of the army» during the «Russian Time of Troubles»]. Moskva, 2013. (In Russ.)
- Ganin A. V.* Povsednevnaia zhizn' genshtabistov pri Lenine i Trotskom [Everyday life of the General staff under Lenin and Trotsky]. Moskva, 2016. (In Russ.)
- Ganin A. V.* Sem' «pochemu» rossiiskoi grazhdanskoi voyny [Seven «why» of the Russian Civil war.]. Moskva, 2018. (In Russ.)
- Germaniia i revoliutsiia v Rossii 1915–1918. Sbornik dokumentov. Ed. by Iu. G. Fel'shtinskii [Germany and the revolution in Russia 1915–1918. Collection of documents. Comp. Yu. G. Fel'shtinsky]. Moskva, 2013. (In Russ.)
- Getman P. P. Skoropadskii. Ukraina na perelome. 1918 god. Sbornik dokumentov. Red. O. K. Ivantsova i dr. [Hetman P. P. Skoropadsky. Ukraine is at a breaking point. Ed. by O. K. Ivantsova et al.]. Moskva, 2014. (In Russ.)
- Kalivas S.* Logika nasiliia v grazhdanskoi voine [The logic of violence in the civil war]. Moscow, 2019. (In Russ.)
- Khavkin B. L.* Rossiia i Germaniia: 1900–1945. Spletenie istorii [Russia and Germany: 1900–1945. A tissue of history]. Moskva, 2014. (In Russ.)
- Kolonitskii B. I.* Ot mirovoi voyny k grazhdanskim voenam (1917? – 1922?) [From World war to civil wars (1917?–1922?)] // Rossiiskaia istoriia [Russian history], 2019, № 1, p. 3–24. (In Russ.)
- Koval'chuk M.* Bitva dvokh revoliutsii. Persha viina Ukraïns'koi Narodnoi Respubliki z Radians'koiu Rosieiu 1917–1918 rr. [Battle of the two revolutions. The first war between UNR and Soviet Russia], t. 1. Kiev, 2015. (In Ukr.)
- Lannik L. V.* Posle Rossiiskoi imperii: germanskaia okkupatsiia 1918 g. [After the Russian Empire: the German occupation of 1918]. Sankt-Peterburg, 2020. (In Russ.)

Mirni peregovori mizh Ukrains'koju Derzhavoiu ta RSFRR 1918 r. Zbirnik dokumentiv i materialiv, upor. O. I. Lupandin i dr. [The peace negotiations between the Ukrainian State and RSFSR 1918. Collection of documents and materials comp. O. I. Lupandin et al.]. Kiiv – N'iu-Iork – Filadelfia, 1999. (In Ukr.) Russ.)

Mukhanov V. M. «Sotsializm vinogradarei» ili istoriia Pervoi Gruzinskoj respubliki, 1917–1921 [«Socialism of winegrowers» or the history of the First Georgian Republic, 1917–1921]. Moscow, 2019. (In Russ.)

Notovich F. I. Bukharestskii mir 1918 g. [The Treaty of Bucharest, 1918]. Moskva, 1959. (In Russ.)

Novikova I. N. «Finskaia karta» v nemetskom pas'ianse: Germaniia i problema nezavisimosti Finliandii v gody Pervoi mirovoi voiny [«Finnish card» in German solitaire: Germany and the problem of Finnish independence during the First World War]. Sankt-Peterburg, 2002. (In Russ.)

Novikova I. N. «Mezhdru molotom i nakoval'nei». Shvetsiia v germano-rossiiskom protivostoianii na Baltike v gody Pervoi mirovoi voiny [«Between the hammer and the anvil. Sweden in the German-Russian confrontation in the Baltic during the First World War]. Sankt-Peterburg, 2006. (In Russ.)

Novikova L. G. Provintsial'naia «kontrevoliutsiia»: Beloe dvizhenie i Grazhdanskaia voina na russkom Severe 1917–1920 [Provincial «counterrevolution»: the White movement and the Civil war in the Russian North 1917–1920]. Moskva, 2011. (In Russ.)

Opisanie poslevoennykh boev germanskikh voisk i fraikorov. Vyvod voisk s Vostoka. Perv. s nem. i komm. L. V. Lannika [Description of post-war battles of German troops and Freikorps. Withdrawal of troops from the East. Trans. and comm. by L. V. Lannik]. Moskva, 2014. (In Russ.)

Poltorak S. N. Brest-Litovsk. 100 let istorii peregovorov o mire [Brest-Litovsk. 100 years of history of the peace negotiations]. Sankt-Peterburg, 2018. (In Russ.)

Puchenkov A. S. Ukraina i Krym v 1918 – nachale 1919 g. Ocherki politicheskoi istorii [Ukraine and Crimea in 1918 – early 1919. Essays on political history]. Sankt-Peterburg, 2013. (In Russ.)

Rossiia i Finliandiia: ot protivostoianii k miru. 1917–1920 gg. Sost. M. V. Zelenov, M. A. Lysenkov i dr. [Russia and Finland: from confrontation to peace. 1917–1920. Ed. by M. V. Zelenov, M. A. Lysenkov et al.]. Moskva, 2017. (In Russ.)

Rossiia v strategii Pervoi mirovoi voiny. Pod red. I. N. Novikovoi, kn. 1–2 [Russia in the strategy of the First World War. Ed. by I. N. Novikova], kn. 1–2. Sankt-Peterburg, 2014. (In Russ.)

Sergeev E. Iu. Bol'sheviki i anglichane. Sovetsko-britanskii otnosheniia: ot interentsii k priznaniu, 1918–1924 [The Bolsheviks and the British. Soviet-British Relations: from Intervention to Recognition, 1918–1924]. Sankt-Peterburg, 2019. (In Russ.)

Soiuz ob'edinennykh gortsev Severnogo Kavkaza i Dagestana (1917–1918 gg.) i Gorskaiia respublika (1918–1919 gg.) Dokumenty i materialy. Pod red. Kh. A. Amirkhanova i dr. [Union of United mountaineers of the North Caucasus and Dagestan (1917–1918) and the Mountainous Republic (1918–1919). Documents and materials. Edited by H. A. Amirkhanov et al.]. Makhachkala, 2013. (In Russ.)

Sovetsko-germanskii otnosheniia ot Oktiabr'skoi revoliutsii do zakliucheniia Rapall'skogo dogovora, t. 1–2 [Soviet-German relations from the October revolution to the conclusion of the Rapallo Treaty], vol. 1–2. Moskva, 1968–1971. (In Russ.)

Ukraina – 1918. Vzgliaid iz Germanii. Per. s nem., komm. i predisl. L. V. Lannika [Ukraine–1918. View from Germany. Trans. and comm. by L. V. Lannik]. Moskva, 2018. (In Russ.)

Vatlin A. Iu. Poslednie dni Germanskoi imperii v doneseniakh sovetskogo polpreda Adol'fa Ioffe (oktiabr' 1918 g.) [The last days of the German Empire in the reports of the Soviet envoy Adolf Ioffe (October 1918)] // Rossiiskaia istoriia [Russian History], 2018, № 5, p. 89–104. (In Russ.)

Vatlin A. Iu. Vtoroi kongress Kominterna: tochka otscheta istorii mirovogo kommunizma [The Second Congress of the Comintern: a point of reference for the history of world communism]. Moskva, 2019. (In Russ.)

Zubachevskii V. A. Politika Rossii v Tsentral'no-Vostochnoi Evrope (pervaia tret' XX v.): geopoliticheskii aspekt [Russia's Policy in Central and Eastern Europe (the first third of the XX century): a geopolitical aspect]. Moskva, 2019. (In Russ.)

Afferbach H. Kaiser Wilhelm II als Oberster Kriegsherr im Ersten Weltkrieg: Quellen aus der militärischen Umgebung des Kaisers 1914–1918. München, 2005.

Bachinger B. Die Mittelmächte an der Saloniki-Front 1915–1918. Zwischen Zweck, Zwang und Zwist. Paderborn, 2018.

- Baumgart W.* Deutsche Ostpolitik 1918: von Brest-Litowsk bis zum Ende des Ersten Weltkrieges. Wien – München, 1966 (2. Aufl. – Mainz, 2010).
- Bihl W.* Die Kaukasus-Politik der Mittelmächte. T. II. Die Zeit der versuchten kaukasischen Staatlichkeit (1917–1918). Wien – Köln – Weimar, 1992.
- Bornemann E.* Der Frieden von Bukarest 1918. Frankfurt a.M., 1978.
- Borodziej W., Gyrny M.* Nasza wojna. Europa Środkowo-Wschodnia 1912–1923, t. 1–2. Warszawa, 2014–2015.
- Borowsky P.* Deutsche Ukrainepolitik 1918. Unter besonderer Berücksichtigung der Wirtschaftsfragen. Lübeck – Hamburg, 1970.
- Botschafter Rudolf Nadolny: Rußlandkenner oder Rußlandverstehrer? Aufzeichnungen, Briefwechsel, Reden 1917–1953. Hrsg. W. Baumgart, J. Zinke. Paderborn, 2017.
- Conrad B.* Umkämpfte Grenzen, umkämpfte Bevölkerung. Die Entstehung der Staatsgrenzen der Zweiten Polnischen Republik 1918–1923. Stuttgart, 2014.
- Deißler S.* Eigendynamische Bürgerkriege. Von der Persistenz und Endlichkeit innerstaatlicher Gewaltkonflikte. Hamburg, 2016.
- Der Friede von Brest-Litowsk. Ein unveröffentlichter Band aus dem Werk des Untersuchungsausschusses der Deutschen Verfassungsgebenden Nationalversammlung und des Deutschen Reichstages. Bearb. von W. Hahlweg. Düsseldorf, 1971.
- Die Besatzung der Ukraine. Historischer Kontext – Forschungsstand – wirtschaftliche und soziale Folgen. Hrsg. von W. Dornik, S. Karner. Graz, 2008.
- Dornik W.* Der «überlagerte Krieg». Österreichisch-ungarische Soldaten im «Osten» 1914–1918. – Erster Weltkrieg. Globaler Konflikt – lokale Folgen. Hrsg. von S. Karner, P. Lesiak. Innsbruck – Wien – Bozen, 2014.
- Fedyshyn O. S.* Germany's Drive to the East and the Ukrainian Revolution, 1917–1918. New Brunswick, 1971.
- Fleischhauer E. I.* Die russische Revolution. Lenin und Ludendorff (1905–1917). Borsdorf, 2017.
- Frederic von Rosenberg. Korrespondenzen und Akten des deutschen Diplomaten und Außenministers 1913–1937. Hrsg. von W. Becker. München, 2011.
- Friedrich Freiherr Krefß von Kressenstein: Bayerischer General und Orientkenner. Lebenserinnerungen, Tagebücher und Berichte 1914–1946. Hrsg. von W. Baumgart. Paderborn, 2020.
- Geheimdienst und Propaganda im Ersten Weltkrieg. Die Aufzeichnungen von Oberst Walter Nicolai 1914 bis 1918. Hrsg. von M. Epkenhans, G. P. Groß, M. Pöhlmann, C. Stachelbeck. Berlin, 2019.
- Geiss W.* Der polnische Grenzstreifen 1914–1918. Ein Beitrag zur deutschen Kriegszielpolitik im Ersten Weltkrieg. Lübeck – Hamburg, 1960.
- Gerwarth R.* Die Besiegten: das blutige Erbe des Ersten Weltkriegs (The Vanquished. Europe and the Aftermath of the Great War). Berlin, 2017.
- Golczewski F.* Deutsche und Ukrainer 1914–1939. Paderborn u.a., 2010.
- Groß G.P.* Die Seekriegsführung der Kaiserlichen Marine im Jahre 1918. Frankfurt a.M. – Bern u.a., 1989.
- Hahn P.* Mumm: Alfons Mumm von Schwarzenstein – Diplomat, Photograph & anders als die Anderen. Badenweiler, 2012.
- Hentilä M., Hentilä S.* 1918 – das deutsche Finnland: die Rolle der Deutschen im finnischen Bürgerkrieg. Bad Vilbel, 2018.
- Hopman A.* Das ereignisreiche Leben eines 'Wilhelminers'. Tagebücher, Briefe, Aufzeichnungen. Hrsg. von M. Epkenhans. München, 2004.
- Hovannisian R. G.* Armenia on the road to independence 1918. Berkeley, 1967.
- Hürter J.* Hitlers Heerführer: die deutschen Oberbefehlshaber im Krieg gegen die Sowjetunion 1941/42. München, 2006.
- Kazemzadeh F.* The struggle for Transcaucasia 1917–1921. New York – Oxford, 1951.
- Kessler H. Graf.* Das Tagebuch 1880–1937. Hrsg. von S. Kamzelak, U. Ott: 9 Bde. Stuttgart, 2004–2018.
- Kielmansegg P. Graf.* Deutschland und der Erste Weltkrieg. Frankfurt a.M., 1968.
- Kindler K.* Die Cholmer Frage 1905–1918. Frankfurt a.M., 1990.
- Krumeich G.* Die unbewältigte Niederlage: das Trauma des Ersten Weltkriegs und die Weimarer Republik. Freiburg – Basel – Wien, 2018.

Leidinger H., Moritz V. Gefangenschaft, Revolution, Heimkehr: die Bedeutung der Kriegsgefangenenproblematik für die Geschichte des Kommunismus in Mittel- und Osteuropa 1917–1920. Wien – Köln – Weimar, 2003.

Leonhard J. Der überforderte Frieden: Versailles und die Welt 1918–1923. München, 2018.

Liulevicius V.G. War Land on the Eastern Front: Culture, National Identity and German Occupation in World War I. Cambridge, 2000.

Mayerhofer L. Zwischen Freund und Feind – deutsche Besatzung in Rumänien 1916–1918. München, 2010.

Mędrzecki W. Niemiecka interwencja militarna na Ukrainie w 1918 roku. Warszawa, 2000.

Meier-Welcker H. Seeckt. Frankfurt a.M., 1967.

Militarismus gegen Sowjetmacht 1917 bis 1919. Das Fiasko der ersten antisowjetischen Aggression des deutschen Militarismus. Berlin, 1967.

Müller M. Vernichtungsgedanke und Koalitionskriegführung. Das Deutsche Reich und Österreich-Ungarn in der Offensive 1917–1918. Eine Clausewitz-Studie. Graz, 2003.

Paul von Hintze: Marineoffizier, Diplomat, Staatssekretär; Dokumente einer Karriere zwischen Militär und Politik, 1903–1918. Eingl. und hrsg. von J. Hürter. München, 1998.

Penter T. Odessa 1917. Revolution an der Peripherie. Köln; Weimar; Wien, 2000.

Pierwsza niemiecka okupacja. Krylestwo Polskie i kresy wschodnie pod okupacją mocarstw centralnych 1914–1918. Red. G. Kucharczyk. Warszawa, 2019.

Pöhlmann M. Kriegsgeschichte und Geschichtspolitik. Der Erste Weltkrieg. Die amtliche deutsche Militärgeschichtsschreibung 1914–1956. Paderborn, 2002.

Reshetar J. S. The Ukrainian Revolution, 1917–1920: A Study in Nationalism. Princeton, 1952.

Rosenboom S. Im Einsatz über der «vergessene Front». Der Luftkrieg an der Ostfront im Ersten Weltkrieg. Potsdam, 2013.

Schmitz M. «Als ob die Welt aus den Fugen ginge». Kriegserfahrungen österreichisch-ungarische Offiziere 1914–18. Paderborn, 2016.

Stempin A. Das vergessene Generalgouvernement: die deutsche Besatzungspolitik in Kongresspolen 1914–1918. Paderborn, 2019.

Suny R. G. The making of the Georgian nation. London, 1988.

Volkmann H.-E. Die deutsche Baltikumpolitik zwischen Brest-Litowsk und Compiègne. Köln – Wien, 1970.

Von Brest-Litovsk zur deutschen Novemberrevolution. Aus den Tagebüchern, Briefen und Aufzeichnungen von Alfons Paquet, Wilhelm Groener und Albert Hopman, März bis November 1918. Hrsg. von W. Baumgart. Göttingen, 1971.

Williamson J. G. Karl Helfferich, 1872–1924: Economist, Financier, Politician. Princeton, 1971.

Wollschläger T. General Max Hoffmann. Frontbeobachter, Frontführer und Frontbefürworter im Osten. Norderstedt, 2013.

Wulff D. Joffe und die russische Aussenpolitik. Unveröffentlichte Dokumente // Berliner Jahrbuch für osteuropäische Geschichte, T. 1, 1995, № 1, S. 209–247; T. 2, 1995, № 2, S. 223–266; T. 3, 1996, № 2, S. 267–304.

Zürner W. Kaukasien 1918–1921. Der Kampf der Großmächte um die Landbrücke zwischen Schwarzem und Kaspischem Meer. Düsseldorf, 1978.