

ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ КОЛЛОКВИУМ В ОРЛЕ

29–30 октября 2018 г. на базе истфака Орловского государственного университета им. И. С. Тургенева (ОГУ) в рамках Международной научной конференции «Тургенев и мировая литература», посвященной 200-летию писателя, был проведен Всероссийский научно-практический коллоквиум с международным участием «Социокультурная жизнь Европы и России глазами интеллектуалов XIX в.» Коллоквиум был организован при поддержке и сотрудничестве правительства Орловской области, Руанского университета (Нормандия, Франция), Бюджетного учреждения культуры Орловской области «Орловский объединенный государственный литературный музей И. С. Тургенева» и Орловского отделения Российского общества интеллектуальной истории.

В работе коллоквиума приняли участие ученые из академических институтов и преподаватели вузов из Москвы, Арзамаса, Брянска, Нижнего Новгорода, Рязани, Череповца, Ярославля, а также ученые из Минска (Республика Беларусь), Степанакерта (Нагорный Карабах), из Руанского университета (Франция).

На пленарном заседании конференции были заслушаны и обсуждены доклады, посвященные теоретическим вопросам сопоставления России и европейских стран в XIX и начале XX в. Член-корр. РАН Л. П. Репина (Институт всеобщей истории (ИВИ) РАН) в выступлении акцентировала внимание на анализе концепции «общего прошлого» и ее преломлении в исторических взглядах Т. Н. Грановского и его современников. Теоретические проблемы межкультурных коммуникаций нашли освещение в докладе д.и.н., проф. Т. Л. Лабутиной (ИВИ РАН). Д.и.н., проф. А. Б. Соколов (Ярославский государственный университет им. К. Д. Ушинского) доклад посвятил анализу записок и воспоминаний российских путешественников, посетивших европейские страны, в том числе Англию. В. В. Ефремова, директор музея И. С. Тургенева, остановилась на освещении французской составляющей в творческих биографиях писателей, уроженцев Орловского края, связанных с Францией. Проблема

формирования образа Европы в России от Французской революции и до выхода на политическую арену Наполеона Бонапарта был посвящен доклад д.и.н, проф. С. Т. Минакова (ОГУ). Роли карикатуры как части не только культурной, но политической или социальной истории, а также истории повседневности был посвящен доклад к.и.н. А. В. Голубева (Институт российской истории РАН). Завершало пленарное заседание выступление профессора Руанского университета Янника Марек, многолетнего руководителя «Ассоциации друзей Г. Флобера и Ги де Мопассана», рассказавшего о деятельности членов этой организации.

Выступления участников были организованы по четырем секциям.

Работа секции «Русско-французский интеллектуальный диалог XIX в.» проходила в камерной обстановке музея И. С. Тургенева. Д.и.н., проф. Н. П. Таньшина (Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ) на примере анализа дневника русского дипломата В. Балабина рассмотрела, как формировались стереотипы восприятия и образа «другого», и пришла к выводу, что, несмотря на сложные отношения между Россией и Францией, Париж оставался для россиян точкой притяжения, а взаимной неприязни между народами не было. Д.и.н., проф. В. М. Аванесян (Арцахский госуниверситет, Степанокерт) посвятил свое выступление анализу взглядов Н. Г. Чернышевского на Францию 1848 г. и Луи Эжен Кавеньяка. Я. Марек раскрыл диалогичное осмысление развития капитализма, нашедшее отражение в прозе, публицистике и переписке Г. Флобера и И. С. Тургенева. Докладчик отметил парадоксальное отношение писателей к деньгам. К.и.н. О. Ю. Казакова (ОГУ) проанализировала элитарный характер и типологические особенности мировоззрения интеллектуалов на примере осмысления ими Всемирных выставок, большая часть из которых прошла в Париже (1855, 1867, 1878, 1889, 1900 гг.), став, таким образом, местом и темой русско-французского интеллектуального диалога.

Секция «Межкультурный диалог в европейском геополитическом пространстве “большого” XIX в.» была представлена докладами молодых исследователей: бакалавров, магистров и аспирантов. География проблематики докладов довольно обширна: интеллектуальная мысль России, Германии, Великобритании, Испании, Франции в XIX и начале XX в. Отличительной чертой всех выступлений был высокий исследовательский уровень докладчиков, их умение проводить сопоставительный анализ исторических фактов и аргументированно отстаивать выдвинутые ими положения.

Работа секции «Социокультурная жизнь России как объект интеллектуального диалога XIX в.» была посвящена российским мыслителям и восприятию ими интеллектуальной мысли Запада. Предметом исследования ряда докладчиков стала политическая и общественная жизнь Великобритании XIX в. К.и.н. М. В. Жолудов (Рязанский госуниверситет) отметил возросший интерес англичан к России после наполеоновских войн. Д.и.н., проф. Т. Н. Гелла (ОГУ) на примере двух важнейших событий в истории России и Великобритании в конце XIX в. — русско-турецкой войны 1877—1878 гг. и англо-бурской войны 1899 г. — старалась выявить проявление национализма и его специфику в интеллектуальных кругах двух стран. Сопоставление германской и российской военных элит было представлено в докладе д.и.н., проф. Г. С. Чувардина и д.и.н., проф. И. В. Гончаровой (оба — ОГУ). В докладе д.и.н., проф. Я. В. Вишнякова (Московский государственный институт международных отношений МИД России) был поднят вопрос о роли свидетельств русских дипломатов, военных агентов и путешественников в формировании в русском обществе представлений о сербском народе как «братском народе». К.и.н. О. В. Яблонская (Арзамасский филиал Национального исследовательского Нижегородского университета (НИ НГУ) им. Н. И. Лобачевского) осветила деятельность русского миссионера в Японии Николая Японского в 1861—1912 гг., проанализировав его взгляды на политику западных стран и России в этой дальневосточной стране. Д.и.н., проф. С. М. Санькова (ОГУ) проследила проявление государственного национализма в странах Западной Европы: Великобритании, Франции, Германии. В выступлении к.и.н. А. С. Рогожиной (ОГУ) акцент сделан на анализе восприятия великим русским писателем Л. Н. Толстым западноевропейской жизни во время его путешествий по странам Западной Европы в 1857 и 1860—1861 гг. Д-р Жан-Ив Фретине (Руанский университет), рассмотрев

взгляды Дж. Мадзини, считает, что его работы о славянском мире являются важным свидетельством видения западноевропейскими интеллектуалами-прогрессистами народов Восточной Европы, в частности русского народа.

На секции «Социокультурная жизнь Европы как объект интеллектуального диалога XIX в.» были представлены доклады, посвященные социокультурной жизни европейских стран и отражению ее в произведениях российских и западных интеллектуалов. К.и.н. Э. А. Минакова (ОГУ) проанализировала взгляды Ф. И. Тютчева, который, несмотря на культурно-бытовую привязанность к Европе, не любил ее и отвергал на умозрительном, социально-политическом уровне. Анализ источников в докладе к.филол.н. И. В. Желтиковой (ОГУ), посвященном образом будущего в произведениях русских мыслителей, позволил автору выделить типы присутствия Европы в размышлениях о будущем России. В выступлении к.филол.н. Е. И. Хохловой (ОГУ) рассматривались взгляды русских интеллектуалов — В. С. Соловьева, Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова. Деятельность британских учителей и преподавателей Эванса, Бакстера, Гарве, Клермонта в Москве в 1820-е годы нашла отражение в выступлении д.и.н., проф. О. Ю. Солодянкиной (Череповецкий госуниверситет). В. В. Степанова (Орловский государственный институт культуры) проследила формирование русофобских настроений в английском обществе. Д.и.н., проф. А. Г. Браницкий (НИ НГУ) проанализировал взгляды французского философа и социолога Огюста Конта, который в труде «Система позитивной политики» (1851—1854 гг.) изложил предварительные соображения о политических началах будущего общественного устройства «Западной республики».

Восприятие Европы представителями неевропейских стран проанализировал к.и.н. Ю. В. Кузнецов (ОГУ), разобрав взгляды М. Твена на Европу. Европа в мемуарах Е. В. Спекторского (1875—1951), выдающегося российского ученого-обществоведа и государственного деятеля, последнего избранного ректора Университета св. Владимира в Киеве была представлена в докладе директора Научно-исследовательского института фундаментальных и прикладных исследований Брянского госуниверситета д.и.н., проф. С. И. Михальченко.

В докладе д.и.н., проф. И. Р. Чикаловой (Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка) были подняты вопросы изучения истории Франции нового времени российскими историками XIX в. В докладе к.и.н. С. В. Свечниковой

(ОГУ) был выдвинут тезис, что карикатура периода становления массового сознания являлась практически идеальным средством создания образа врага, способным воздействовать как на малообразованную аудиторию, так и на интеллектуалов.

Первый день работы конференции завершился экскурсией в музей орловских писателей. На следующий день гостей ожидала

поездка в Спасское-Лутовиново, родовое имение И. С. Тургенева.

Особо следует отметить, что тезисы выступлений были опубликованы к началу работы конференции, что, несомненно, свидетельствует о высоком уровне организации конференции в Орле.

*Т. Н. Гелла,
О. Ю. Казакова,
Н. П. Таньшина*

НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ЯЛТА 1945: УРОКИ ИСТОРИИ»

Ежегодная научная конференция «Ялта 1945: уроки истории», прошедшая 14–15 февраля 2019 г. в Ливадийском дворце-музее, стала заметным событием в научной жизни Крыма и России. Соорганизаторами мероприятия выступили Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского (КФУ) и Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (СПбПУ). Мероприятие прошло при поддержке Министерства культуры Республики Крым.

Конференция в Ливадии уже более двух десятков лет собирает видных отечественных и зарубежных ученых. В этом году в работе приняли участие 26 исследователей из Москвы, Санкт-Петербурга, Великого Новгорода и ряда крымских городов. Конференция была приурочена к 74-летию Крымской конференции руководителей трех союзных держав — СССР, США, Великобритании, И. В. Сталина, Ф. Рузвельта и У. Черчилля в Белом зале Ливадийского дворца с 4 по 11 февраля 1945 г. Встреча в Ливадии заложила основу новой системы международных отношений, действовавшей на протяжении 50 лет.

Открывая конференцию, с приветственными словами к участникам и слушателям обратились заместитель директора Ливадийского дворца-музея К. В. Постников и члены организационного комитета: директор Высшей школы общественных наук СПбПУ д.и.н С. В. Кулик и проректор по международной деятельности и информационной политике КФУ д.полит.н. С. В. Юрченко. На пленарном заседании было заслушано шесть докладов, которые позволили участникам конференции взглянуть на роль Ялтинской конференции под другим углом зрения. В докладе «Ялта 1945: геополитических ракурсы» президент Академии геополитических проблем д.и.н. Л. Г. Ивашов рассмотрел итоги Крымской конференции 1945 г. через призму законов

геополитики, отметив, что Ялта — столица послевоенного миропорядка, а Ливадийский дворец — «божественный» храм, несущий народам мира импульсы безопасности, дружбы, мира и равноправия». Заведующий кафедрой международных организаций и мировых политических процессов Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова (МГУ) к.и.н А. А. Сидоров выступил с возражениями в отношении тезисов, озвученных Л. Г. Ивашовым о жизнеспособности результатов Ялтинской конференции сегодня.

Д.полит.н., проф. М. А. Шепелев (КФУ) осветил роль и место Ялтинской системы международных отношений с точки зрения геополитических аспектов. Выступление проректора по международной деятельности и информационной политике КФУ д.полит.н. С. В. Юрченко было посвящено внешнеполитической доктрине И. В. Сталина, ее влиянию на решения Крымской конференции в феврале 1945 г. С. В. Юрченко в конце 1980–1990-х годов являлся инициатором проведения в Ливадийском дворце научных заседаний, посвященных знаменитой встрече Большой тройки в Крыму.

В сообщении К. В. Постникова была затронута одна из актуальных тем сегодняшней внешнеполитической повестки России — проблема Курильских островов. Завершилось пленарное заседание выступлением д.и.н., проф. Е. Е. Красноженовой (СПбГУ) «СССР и союзники в 1941–1945 гг.: опыт доставки через Иран».

Вторую часть научного заседания открыл д.и.н., проф. Б. Л. Хавкин (Историко-архивный институт РГГУ, редактор отдела журнала «Новая и новейшая история»). Его выступление было посвящено вкладу немецкого Сопротивления в общую победу над германским нацизмом и в международные отношения в период Второй мировой войны.